

بدل الاشتراك عن سنة

- ٦٠ في مصر والسودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ تمن العدد الواحد

الاعوانات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistiqueصاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسؤول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع المبدولى رقم ٣٤

قلايد - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٣١٦ « القاهرة في يوم الاثنين ٧ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٨ - الموافق ٢٤ يولييه سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

حلم ليلة صيف

غربت الشمس في الرمال اللوية الرمضة ومن ورائها في الجو
والأرض وهيج كزفير جهنم . وكان التاهريون قد احتشدوا
فوق الجسور وعلى الشواطئ وفي الحدائق ينسمون نفس الماء
ونفح الماء وأرج الزهر ، فكأنما لم يبق في البيوت والقهوات
والطردت أحد . وكنت أنا في زحمة الناس أسير هوثما على
جسر إسمايل والذكريات العذاب تتثال على خاطري اثتال
الشعاع السامى بالأخيلة المتحركة على الشاشة ، فأذكر فيها أذكر
كيف كان ذوو السراوة والنعمة يخرجون قبل أن يعرفوا أوربا
إلى الجزيرة آصال الربيع والصيف في زينتهم الفاخرة ووضاءتهم
الباهرة ومركباتهم الفضة تراقص بها الجياد المطهمة العتاق ،
فيكون للفقراء من حرمها منظر فتان من زهرة الميش يشغل
الهم عن القلوب ساعة . ثم أبصر ذبا أبصر كيف أصبح الجسر
والجزيرة - بعد انتجاع المترفين المرفهين فيشي وكرسباد ،
ومونت كارلو ونيس - مرادًا لذوى الفاقة والعاهة والكرب ،
لا ترى حولهم إلا يؤسا ولا تسمع بينهم إلا شكوى ! ثم انتهى بي
هذا المير البطيء الخالم إلى (كازينو الكبرى) فجلست وحدى
في مكان مظلم ، وجلت وجهي وعيني للنيل المزدان بالقوارب ؛
والشاطئ المزدهر بالصاييح ، وأخذت ذاكرتي تنوص وتظفو
بين جوف الماضي ووجه الحاضر ، فلا أرى فيها خلفه الزمان

الفهرس

صفحة	الفهرس
١٤٣١	حلم ليلة صيف : أحمد حسن الزيات ...
١٤٣٣	كتاب مستقبل الثقافة في مصر : الأستاذ سامح المصري بك
١٤٣٦	جناية أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك ...
١٤٤٠	بين جنسية الأدب الجاهلي والجنسية عليه : الأستاذ عبد الجواد رمضان ...
١٤٤٢	في طرسوس : الدكتور عبد الوهاب منام
١٤٤٤	ذكريات سنى التعليم : الأستاذ عبد الرحمن شكرى
١٤٤٦	النوبة - الوحى - المعجزة : الأستاذ عبد المنعم خلاف
١٤٤٩	خليل مردم بك وكتابه في الشاعر الفرزدق : الأستاذ جليل ...
١٤٥٢	مشكلة البحر الأبيض المتوسط : البرار شيبان سنكلير ...
١٤٥٥	أحمد مراني : الأستاذ محمود الخفيف ...
١٤٥٨	(١) ميساك (٢) شفتاك : الأستاذ حسن كامل الصيرفي
١٤٥٩	نيرات صرتك في المسرة قصيدة : الأستاذ موسى الركيل
١٤٦٢	صلاة في محراب النيل : الرحوم التيجاني يوسف بشير
١٤٦٤	نحو دنيا الروح : الأستاذ عزيز أحمد فهمى
١٤٦٨	عمود صبح : من الوجهة الفنية : الأستاذ محمد السيد المولى
١٤٦٩	نهاية الصكون : الدكتور محمد محمود قال ...
١٤٧٠	الثالث البريطاني في البلاد العربية : من « (في ٧٧) الباربية »
١٤٧١	الطرق تحكم أوربا : من « قام آند » ...
١٤٧٢	منزل أو المسيح : من « ذى لفرارى جايد »
١٤٧٣	عن مقال للدكتور « جويلز » وزير السيادة الألمانية ...
١٤٧٤	حوار من الأذكىاء الناعلين : « الرسالة » ...
١٤٧٥	حول جناية الأدب الجاملي : الدكتور زكي مبارك ...
١٤٧٦	النسم الحلقى والروسي في الاسلام : الأدب ابرهم آدم ...
١٤٧٧	توضيح مسألة : الأستاذ على الطنطاوى ...
١٤٧٨	سؤال إلى المفكرين من علماء المسلمين : الأستاذ محمد على قراة
١٤٧٩	حول الروحانيات والفنونيات : الأستاذ محمد على قراة
١٤٨٠	فن منحنى برغم ذلك : الأديب نصرى مطا الله
١٤٨١	الحقيقة والتاريخ : بيان وتصحيح - فرقة تحليلة من الشايح
١٤٨٢	تأين الرحوم فليكس فارس - عائشة والسياسة ...
١٤٨٣	محو للمنى في سمر القات [نقد] : الأستاذ على الطنطاوى ..

والإنسان إلا ما سى دامية ألغها الطمع والأثرة، ومثلها الضعف والقوة . وكان عقل القاصر يعلّق أحياناً على ما تمرض الحافظة من هذه الصور، فيعجب كيف عجز إلى اليوم دين السماء وعلم الأرض عن التوفيق بين القوة والضعف ما داماً متلازمين في الحياة ! أليس منشأ الصراع الأزلي بين المرأة والرجل والعبد والسيد والفقير والغني والظلم والظالم والمستمر والمستعمر إنما هو السوء في جهة ، والضعف في جهة أخرى ؟ لا يحق لنا أن نسأل لأية حكمة كانت القوة هنا وكان الضعف هناك ، ولكن من حقنا أن نقول : لماذا أعزل على الصالحين أن يحملوا القوى على أن يزل للضعيف عن بعض القدرة فيستقيم الأمر بالاعتدال ويتحقق السلام بالعدل ؟

كانت ساعة الحرس تعلن بدقاتها المدوية انتصاف الليل حين نهالكت على الفراش وأنا من إدمان الذكر والتفكير على حال شديدة من الجهد . فلم تكد عيناى تنفياح حتى رأيت فيما يرى النائم أن دور الفقراء وأكواخ الساكنين في بولاق أمست كالتناثر الموقدة تلتفح جذراتها بالهب، وتسيل سقوطها بالبق، ويخفق هواؤها بالنفن، فتركها أهلها هارين في عتمة الليل إلى الشوارع والميادين، فظنهم الحراس والممس « متظاهرين » فطاردهم بالمصيّ مطاردة الجراد، فهاموا في الشارع من الذعر هيام القطيع حتى وجدوا قصرأ من قصور الأمراء ، غريباً في الأنواء والضوضاء ، فلم يبالكو أن تدققوا فيه من أبوابه ، على الرغم من دفاع حراسه وحجابه . ثم انساب هذا الجمع الفزع في حديقة القصر الأفيح حتى أهدقوا ببؤرة الضوء، ثم أخذوا يستفيقون من الدهول والرب على شذا المطور وسطوع النور ونغم الموسيقى ، واستطاعوا أن ينظروا فإذا رأوا ؟ رأوا حفلة راقصة تحت السماء على يد حكمة الحديقة الواسعة، وأرباب النعمة وريات النعيم متقابلون على الأرائك، أو متعاقبون على الأعشاب، أو متخاصرون في المرقص، أو متنادمون حول المقصف؛ وثموس الكهراء تسطع على الظهور البلورية والصدور الماحية وقد انشقت أطواق الفساتين من أمام ومن خلف إلى ما تحت المصنوع فلم يحسك الثوب عن النزول إلا شريطان على الكتفين رصما بالماس وعقدا بالذهب . وكان الجو

الليل مشبعاً برّياً العطر وعبق الخمر وأنفاس التواني وشدو القيان وهزج الزامير وعزف الأوتار ، فلا يدخل فيه ذو حس إلا هاج واشتغى، ولا ذو وقار إلا عبث والتقى . وكانت البركة السجورة بماء الورد والللاوندة تموج بالخور والولدان سابحين أو متسابكين ، بتواهبون من النشوة، ويتجاذبون من الشهوة؛ وعلى حفافها المرمسين يترقص القوم أزواجاً على أنغام « الجاز » والسواعد ملتفة على القدود ، والشفا مطبقة فوق الخدود ، والأنداء رجرجاة بين الصدور والنحور ، والأنظار جوالّة بين البطون والظهور ؛ وفوق نافورتها الوسيمة البديعة ترقص حول وشائها الطائر الوهاج جوقة من عرائس عبقر، في غلالل عسجدية من نسج الجن ، وأوشحة مصبغة من صنع السحرة . وكما باست الحوريات الرواقص تقلّب عليهن الوشي، واختلف فوقهن اللون، وانبتق عنهن شعاع من الفتنة يهر الميون ويضل الأفئدة !

كان القوم في سورة اللو وسكرة اللذة وحيا الطرب حين أحاط بهم مساكن بولاق في بزهم الزردية وهيشهم الخيفة ؛ فانفترت أفواه هؤلاء من الدهش ، وقفت رعوس أولئك من الخوف ، والتقى الشقاء والسعادة وجهاً لوجه !

ولكن الله لم يشأ أن يسلطع النفي والفقير في هذه اللحظة الزهية فرأيت أفواجاً من البق والبراغيث لما أجنحة كالفرش وخراطيم كالبعوض قد خرجت من ثياب الفقراء وأخذت تلسع الأجسام الغضة والوجوه الناضرة لسع النحل المهاج ! فترا كض الدعاون والمدعون هارين في الحديقة وهذا الطير الأبايل في ظهور النساء وأقنية الرجال ينزهم بهم إلى الشارع . وهناك كان الجند يترقبون خروج (المتظاهرين) فلم يكادوا يرون هؤلاء حتى أعلوا فيهم المعصيّ وساقوهم سوق الأنعام إلى القسم فقتضوا إليهم الباقي على الأسفلت . وخلا المقصف والرقص والقصر لطرائد ابزس والشرطة فأكلوا صريخاً وشربوا هنيئاً وباموا ملء الجفون على الأسرة المذهبة !

ثم كرّبتى الحر فصحوت من النوم ، قبل أن يربى الحلم في ضوء الصباح فضيحة القوم !

الحرمين الزيات

مول كتاب :

مستقبل الثقافة في مصر

نظرة انتقادية عامة

للأستاذ أبي خلدون ساطع الحصرى بك

—><—

« مستقبل الثقافة في مصر »

هذا العنوان الذى عنوان به الأستاذ الدكتور طه حسين الكتاب الذى نشره قبل بضعة أشهر فى مجلدين ... ذكرنى بعنوان « المطارحات » التى نشرها « المعهد الأسمى للتعاون الفكرى » التابع لمصلحة الأمم بعد الاجتماع الذى عقده فى مدريد سنة ١٩٣٣ : مستقبل الثقافة

وعندما أسجل هذه المشابهة فى مستهل مقال هذا ، أرى من الواجب على أن أصرح — فى الوقت نفسه — بأن المشابهة بين الكتائين لا تعدى حدود العنوان . فإذا كان من البديهي أن المؤلف الفاضل اقتبس عنوان كتابه من المطارحات المذكورة ، فمن الواضح أيضاً أنه لم يستلهم شيئاً من موضوعاتها أو من مناحى التفكير المنجلىة فيها ...

وأما كيفية تأليف الكتاب ، فالمؤلف يشرحها لنا بكل وضوح ، فى المقدمة القصيرة التى صدره بها :

إن « فوز مصر بجزء عظيم من أمثلها فى تحقيق استقلالها الخارجى وسيادتها الداخلية » حمل « المفكرين المصريين » على أن يشعروا بأن « مصر تبدأ عهداً جديداً من حياتها » ... « إن كسبت فيه بعض الحقوق ، فإن عليها أن تنهض فيه بواجبات خطيرة وتبغات ثقالة » . إن هذا الشعور شمل الشباب ، ودفع فريقاً منهم إلى « أن يسألوا المفكرين وقادة الرأي عما يرون فى واجب مصر بعد إضفاء المعاهدة مع الإنجليز ... » وهذا قد جعل كل واحد من المفكرين المسؤولين « يتحدث إليهم فى ذلك حديثاً سريعاً ومجلاً ، بقدر ما كان يسمح له وقته وعمله وتفكيره السريع فى حياة سريعة » . ثم يرون بها « صراخ البرق » .. فقد تحدث الدكتور طه حسين نفسه إلى هؤلاء الشباب فيمن تحدث : غير أنه لم يقتنع بكفاية ما تحدث إليهم به ، ولم ير أنه

« قد دلم على ما كان يجب أن يدلهم عليه ، وهادى إلى ما كان يجب أن يهديهم إليه » . واستقر فى نفسه أن واجب المصريين « فى ذات الثقافة والتعليم بعد الاستقلال أعظم خطراً وأشد تعقيداً » مما تحدث به إليهم « فى ساعة من ليل أو فى ساعة من نهار ، أو فى قاعة من قاعات الجامعة الأميركية ... وأنه يحتاج إلى جهد أشق وتفكير أعمق ويبحث أكثر تفصيلاً » ووعد نفسه بأن يبذل هذا الجهد ، وأن يفرغ لهذا البحث ، وأن ينهض بهذا العبء ... ولكنه لم يبنِ هؤلاء الشباب بشيء مما قرره ، لأنه أشق أن تحول ظروف الحياة بينه وبين إنجاز هذا الوعد . وليس أشق عليه من وعد يبذله للشباب ثم لا يستطيع له إنجازاً ... « إن كتاب « مستقبل الثقافة فى مصر » كتب « لإنجاز ذلك الوعد الذى قدمه الأستاذ إلى الشباب الجامعيين ولم يظهرهم عليه ... »

إن هذه المقدمة تدل دلالة واضحة على أن الدكتور طه حسين قد شعر بخطورة هذه المباحث حق الشعور ، وقدّر عواقب التسرع والارتجال فيها حق التقدير ... كما تلمن إعلاناً صريحاً أنه لم يكتب الكتاب إلا بعد أن بذل « الجهد الأشق » الذى قال بضرورته ، وقام « بالتفكير الأعظم » الذى نوه به ، و « فرغ للبحث لينهض بالعبء » الذى أشار إليه ...

غير أن من ينعم النظر فى الكتاب — بعد مطالعة هذه المقدمة — يشعر بشيء كثير من خيبة الأمل ؛ لأنه لا يجد فيه من الآراء والملاحظات ما يتناسب مع وعود العنوان وتصرحات المقدمة . فالكتاب يتألف فى حقيقة الأمر من مجموعة أحاديث ومقالات قليلة التماسق كثيرة التداخل ، يبدو على جميع أقسامها آثار الارتجال والاستعجال ، ويتخلل معظم أقسامها أنواع شتى من الاستطرادات والاستدراكات ...

فكثيراً ما يقع النظر فى صفحات الكتاب على فكرة صائبة — مبروزة بأسلوب جذاب — غير أنه يلاحظ فى الوقت نفسه كثيراً من المآخذ فى المقدمات التى سبقت تلك الفكرة والملاحظات التى تلتها فيبقى حائراً متردداً بين مواقف الاستساغة والاستنكار . إن نظرة إجمالية إلى أولى المسائل المشروحة فى الكتاب تكفى للبرهنة على كل ذلك فى وضوح وجلاء

- ١ -

إن المسألة التي يفتح بها الدكتور طه حسين أبحاث كتابه
تتلخص في السؤال التالي :

هل يوجد فرق جوهرى بين العقل المصرى والعقل الأوروبى ؟
والمؤلف يناقش هذه المسألة في أكثر من ثلاثين صفحة
من الكتاب مناقشة مباشرة ثم يعود إليها عدة مرات
- بوسائل شتى - في نحو ثلاثين صفحة أخرى .. وأما الحكم
الذى يصل إليه من أبحاثه ومناقشاته هذه فيتلخص في العبارات
التالية :

« فكل شيء يدل على أنه ليس هناك عقل أوروبى يتناز من
هذا العقل الشرقى الذى يعيش فى مصر ربما جاورها من بلاد
الشرق القريب » (الصفحة : ٢٨)

فهما نبحت ومهما نستقص فلن نجد ما يحملنا على أن نقبل
أن بين العقل المصرى والعقل الأوروبى فرقاً جوهرياً »
(الصفحة : ٢٩)

إننى أشارك الدكتور طه حسين فى هذا الحكم الصريح
مشاركة تامة ... فلقد درست وناقشت هذه المسألة فيما مضى
مراراً بوسائل مختلفة ؛ وانتهيت فى جميع تلك الدراسات
والمناقشات إلى نتيجة مماثلة لهذه النتيجة ، لا بالنسبة إلى المصريين
فحسب ، بل بالنسبة إلى أمم الشرق الأدنى بوجه عام ، والأمة
العربية بوجه خاص ...

ولهذا السبب ، يسرى كل السرور أن أوفق مع المؤلف
فى هذا الحكم اتفاقاً تاماً « ومع هذا يؤلمنى جداً » ألا أستطيع
موافقة على سلسلة الآراء والأحكام التى سردها حول هذه المسألة
وأن أراى مضطراً إلى مخالفتها فى معظم القدمات التى بنى عليها
حكمه هذا ، وفى بعض النتائج التى استخرجها منه ...

أولاً ، يكرر الدكتور طه حسين الحكم الذى ذكرناه آنفاً
عدة مرات - جرياً على عادته العامة - ويعبر عنه فى كل مرة
بشكل جديد ، وكلمات جديدة - حسب أسلوبه الخاص - ؛
غير أنه لا يتقيد - خلال هذا التكرار - بمعانى الكلمات ،
وحدودها « التقيد البلى » الذى يتطلبه مثل هذه الأبحاث ...
فينزلنى إلى مهاوى التلو والمبالغة انزلاقاً غريباً ، فيبتعد عن

« الحقيقة » التى كان توصل إليها ابتعاداً كبيراً ...
مثلاً ، يسترسل سراً فى الحديث حتى يضيف كلمة الثقافة
إلى كلمة العقل ، فيقول :

« كلا ، ليس بين الشعوب التى نشأت حول بحر الروم وتأثرت به ،
فرق عقلى أو ثقافى ما ... » (الصفحة : ٢٥) .

أفلا يحق لى أن أسأل الأستاذ فى هذا المقام : هل يدعى
- عن جد - أنه لا يوجد « فرق ثقافى ما » بين المصرى ،
والفرنسى ، والسورى ، والإيطالى ؟ إن القول بعدم وجود « فرق
جوهري » بين « العقل المصرى ، والعقل الأوروبى » شئ ،
والقول بأنه لا يوجد بين المصرى والأوروبى « فرق ثقافى ما »
شئ آخر ... فهما آمنت بالقضية الأولى إيماناً عميقاً ، لا يمكننى
أن أسلم بالقضية الثانية أبداً ... وأعتقد اعتقاداً جازماً أن إنكار
وجود « الفرق الثقافى » بين الشعوب التى نشأت حول بحر الروم ،
لا يختلف عن إنكار وجود الشمس فى رابعة النهار ...

كما أرجح أن المؤلف نفسه لم يكتب ذلك عن « تأمل واعتقاد » ،
بل كتب ما كتبه فى هذا المضمار مدعوماً بدوافع الاستعجال
والارتجال - بالرغم من تصريحات المقدمة - ومجروحاً بتيار الألفاظ
والكلمات . وربما كان من أبرز الأدلة على ذلك ما قاله فى أواخر
الكتاب حيث يختم أبحاث الكتاب بسؤال عام : « أوجد
ثقافة مصرية ؟ » ويجيب على هذا السؤال بالعبارة التالية :

« هى موجودة ، متميزة بخصائصها وأوصافها التى تنفرد بها
من غيرها من الثقافات ... » (الصفحة - ٥٢٥)

ولا أراى فى حاجة إلى البرهنة على أن مضمون هذه العبارة ،
يناقض القول الذى أشرنا إليه آنفاً ، مناقضة صريحة ...

ومما يجدر باللاحظة أن منالة المؤلف فى تشبيه المصريين
بالأوربيين - وإنكار وجود الفروق بينهما - لا تنحصر
فى هذه القضية وحدها ، بل تمتداه إلى أمور أغرب منها : إذ أننا
نراه يدعى - فى محل آخر من الكتاب - عدم وجود فرق
بينهما من حيث الطبع والمزاج أيضاً . فهو عند ما يصرح بأنه
« لا يخاف على المصريين أن يفنوا فى الأوربيين » يبرهن على
ذلك بقوله :

إلى ذلك سيلاً ... » (الصفحة ٣٤)
غير أننا نراه في محل آخر من الكتاب ، يتراجع قليلاً عن
تعبير « الإسراف » الذي استعمله في هذا المقام ؛ لأنه يقول :
« أصبح الأزهر مسرعاً إلى هذه الحضارة ، بدفعه إيمانه
إلى شيء يشبه الإسراف إن لم يكن هو الإسراف » (الصفحة ٦١)
كما أننا نراه في محل آخر يتنامى كل ذلك فيقول :
« إن الأزهر بحكم تاريخه وتقاليد وواجباته الدينية يشتهر
بحافظة تمثل المهد القديم والتفكير القديم أكثر مما تمثل المهد
الحديث والتفكير الحديث ... » (الصفحة ٩١)
ثم نراه يضيف إلى ذلك ما يلي :
« شيء آخر لا بد من التفكير فيه والطبله ؛ وهو أن هذا
التفكير الأزهرى القديم قد يجعل من المسير على الجبل الأزهرى
الحاضر إساعة الوطنية والقومية بمعناها الأوربي الحديث ... »
(الصفحة ٩٢)

وفي الأخير عند ما ينتقل إلى بحث المناقشة القائمة بين الأزهر
وبين الجامعة لا يتحرج المؤلف من إبداء رأى يناقض رأيه الأول
مناقضة صريحة إذ يقول :
« يقتضى أن يعدل الأزهر عدولاً تاماً عما دأب عليه من
الانحياز إلى نفسه والفكوف عليها والانقطاع عن الحياة العامة .
وقد يقال : إن الأزهر قد أخذ يترك هذه السيرة ويتصل بالحياة
العامة ويأخذ بحظوظ حسنة من الثقافات الحديثة على اختلافها .
وهذا صحيح في ظاهره ، لكنه في حقيقة الأمر غير صحيح .
فالأزهر ما زال منحازاً إلى نفسه مستمسكاً بهذا الانحياز حريصاً
عليه ... » (الصفحة ٤٧٥)

أما لا أود أن أبدي رأياً في الأزهر في هذا المقام ؛ غير أنى
أريد أن ألفت الأنظار إلى الاختلافات الموجودة بين هذه الآراء
التي صدرت من قلم واحد في موضوع واحد في كتاب واحد ؛
غير أن هناك شيئاً أعرب من كل ذلك أيضاً ؛ فإن المؤلف
لا يكتفى بالبرهنة على عدم وجود فرق جوهرى بين العقل المصرى
والعقل الأوربي ، بل يحاول أن يبرهن على أن مصر ليست جزءاً
من الشرق ، ويسير بين سلسلة آراء وملاحظات — يكتشفها
الغموض والتضارب من كل الجهات — ويلجأ الأوربيين الذين

« ... ليس بيننا وبين الأوربيين فرق في الجوهر ، ولا في الطبع
ولا في المزاج ... » (الصفحة ٦٣)
ليس بين المصريين والأوربيين فرق لا في الطبع ولا في المزاج ؛
لا أدري كيف يستطيع أحد أن يدعى ذلك بصورة جدية ؟
فإن الفروق في الطبع والمزاج من الأمور التي تشاهد على
الدوام بين الأمم الأوربية نفسها ، وهي تبدو للعيان بين الانكليزي
والفرنسي والألماني والإيطالي ... حتى بين الشمالي والجنوبي من
الفرنسيين ، والشرقي والغربي من الألمان ، والسهلي والجبلي من
اليطاليين . وبين الريني والمدني والصانع والتاجر ، والمثقف والعامي
من جميع هؤلاء ... فكيف يعقل مع هذا ألا يختلف طبع
المصريين ومزاجهم عن طبع الأوربيين ومزاجهم بوجه من الوجوه ؟
إننى أميل إلى الحكم بأن الدكتور طه حسين لم يكتب
هذه العبارة أيضاً عن تأمل واقتناع . بل كتبها بدافع الاستعجال
وتحت تأثير توارد الكلمات

إنى لا أكون من الغالين إذا قلت : إن « نزع التسرع
في الحكم والإسراف في الكلام » من النزعات المستولية على
معظم مباحث كتاب « مستقبل الثقافة في مصر » ، وهذه النزعة
هي التي ورطت المؤلف في مآزق غريبة ، وأوقفته مواقف
لا تخلو من التناقض في بعض الأحيان

وللبرهنة على ذلك أود أن أستعرض — علاوة على ما ذكرته
آنفاً — ما جاء عن الأزهر في الأقسام المختلفة من الكتاب
يذكر الأستاذ الدكتور طه حسين الأزهر — في كتابه
هذا — أولاً عند ما يبحث عن اتصال مصر بالحضارة الأوربية
فيتوسع كثيراً في وصف هذا الاتصال ، لأنه يعتبره دليلاً على
عدم وجود فرق جوهرى بين العقلية المصرية والعقلية الأوربية
إذ يقول : « إننا لا نجد في هذا الاتصال من المشقة والجهد
ما كنا نجهده لو أن العقل المصرى مخالف في جوهره وطبيعته
للعقل الأوربي » (الصفحة ٣٥)

وعند ما يتطرق المؤلف إلى حالة الأزهر — خلال هذا البحث —
يعرضه لنا كمهد مسرف في التجديد إذ يقول حرفياً ما يلي :
« كل شيء يدل ، بل كل شيء يصيح بأن الأزهر مسرف
في الإسراع بمحو الحديث ، يريد أن يتخفف من القديم ما وجد

جناية أحمد أمين

على الأدب العربي

للدكتور زكي مبارك

- ٧ -

—

يشهد الأستاذ أحمد أمين على نفسه فيقول :

« أين الشعر العراقي الذي تجد فيه الشعراء يتغنون بمناظر العراق الطبيعية ، ويصفون فيه أحداثهم الاجتماعية ؟ وأين الشعر الشامي أو المصري أو الأندلسي الذي يشيد بذكر مناظر الطبيعة وأحوال الاجتماع للشام ومصر والأندلس ؟ إنك تقرأ الشعر العربي فلا تعرف إن كان هذا الشعر لمصري أو عراقي أو شامي إلا من ترجمة حياة الشاعر . أما القلب كله فشيء واحد ، والموضوع كله ولمحد : مدح أو رثاء أو هجاء أو نحو ذلك مما قاله الجاهليون » ذلك كلام أحمد أمين ، نقلناه بالحرف حتى لا نتهم بالتزويد عليه فهل رأيتم أعرب من هذا الكلام ؟

يمنتقد أحمد أمين أن شعراء العراق لم يصفوا مناظر بلادهم الطبيعية ولم يصفوا أحداثهم الاجتماعية

يقولون إن مصر جزء من الشرق ، وأن المصريين فريق من الشرقيين ؛ ثم يقول :

« إن من السخف الذي ليس بعده سخف اعتبار مصر جزءاً من الشرق » ... (ص ١٨) .

غير أنه لا يلبث أن يتناسى فرداً هذا ، ويدخل المصريين في عداد الشرقيين ، في عشرات المواضع من الكتاب ... لا أرى حاجة في هذا المقام — لتعدادها ، فأكتفي بذكر ما يقوله المؤلف في هذا الشأن في أواخر الكتاب ، عندما يشرح اقتراحه في صدور فتح مدارس مصرية في الأقطار العربية . فإنه يقول إذ ذاك :

« ما أظن أن السياسة الوطنية لهذه الأقطار تذكره أن تنشأ فيها مدارس مصرية ، تحمل إلى أبنائها ثقافة عربية شرقية ، ويحملها إليهم معارفهم » ... (ص ٥٢٢) .

سالم المصري

« يتبع »

ولو أنه كان اطلع على الشعر العراقي في عهوده الماضية ، وهي التي تمنيه ، لعرف أن شعراء العراق لم يقرطوا في الحديث عن أنهارهم وبيساتينهم ، ولم يتركوا صغيرة ولا كبيرة من شؤون المجتمع إلا أفردوها بمحدث خاص ، وأخبار الفتن والثورات تشهد بذلك لو كان أحمد أمين اطلع على الشعر العراقي لعرف أن العراقيين فتنوا بمناظر بلادهم أشد الفتن . وهل يعرف قراء العربية نهراً أسير ذكرأ من الفرات ؟

ألا يكفي أن يكون فهم الشاعر الذي قال :

يا ليت ماء الفرات يجزينا أن استقلت بأهلها السفن
وقد فتن العراقيون بطبيعة العراق فوصفوا الحائم السواجم
وتفتنوا في وصف الليل ، وأجادوا في وصف الأزهار والرياحين ، وأسهبوا في وصف الملاحاة والصباحة والجمال ، وكادوا يتفردون بالتفوق في وصف مجالس الآنس والشراب

وكليف شعراء العراق بوصفهم بواديهم وحواضرهم ، ولم أوصاف كثيرة في السيارات وحيوات الرهبان ، وهل أقيم في أديم العراق دير غفل عن وصفه الشعراء ؟

لو كان أحمد أمين من المطلعين لعرف أن العراقيين أحبوا الطبيعة أصدق الحب ، فهم الذين أذاعوا في الناس معاني الشغف بالوجود ، وهم أصدق من وصف الجأذ والظباء ، وكانوا ولا يزالون أقدر الناس على تذوق ما في الحياة من بؤس ونعيم هل نسي أحمد أمين أن طبيعة العراق هي التي أنطلقت من يقول :

عيون المها بين الرصافة والجسر

جلين الهوى من حيث أدرى ولا أدرى
إن العراق الشاعر لا ينتظر حكم أحمد أمين ، فقد رقم أمجاده الشعرية فوق جبين الزمان . وهنا أستشهد بقول الشاعر على الجارم في خطاب دجلة :

نبت القريض على ضفا فك بين أفنان الورود
وهي كلمة صدق في شاعرية العراق

لقد وصف العراقيون كل شيء من مظاهر الطبيعة في العراق حتى الحيات والتعابين والمقارب والزناير والبراغيث
وأحمد أمين هر السئول عن إيراد الشواهد لأنه من أساتذة الأدب بالجامعة المصرية .

الاجتماعية فليشرح لنا كيف اتفق أن يموت كثير من شعراء العراق بانقتل والاغتيال

وهل يقتل الشاعر أو يقتال إلا بسبب الحرص على الجهر بكلمة الحق ؟

وهل في آداب الأمم كلها أبرع سخرية من الشاعر الذي قال :
أنفوا المؤذن من دياركم إن كان ينق كل من صدقا
وهو شاعر قد تأدب بأدب أهل العراق

إن ديوان الشريف يسور أكثر ما وقع في العراق من الأحداث السياسية والاجتماعية في الشطر الأخير من القرن الرابع ، وفيه نرى ما وقع لأقطاب الكتاب من الكوارث والخطوب ، وفيه نرى كيف انتهت حياة الخليفة الطائع ، وفيه نرى أخبار القتال الذي دار بين السنة والشيعة ، وفيه نرى عدوان بني تميم على بعض أصدقاء الشاعر من الزعماء

وما يقال عن ديوان الشريف الرضي يقال عن ديوان المتنبي فهو سجل لأكثر الحوادث التي وقعت في الشطر الأول من القرن الرابع . وهو تصوير لأكثر ما عرف من الأقطار العربية والإسلامية . وهو تاريخ لأكثر من اتصل بهم من الوزراء والرؤساء والملوك

وهل يمكن أن يقال إن أشعار المتنبي وهو في حلب تشابه أشعاره وهو في مصر ؟

إن القول بذلك لا يقع إلا من رجل مثل أحمد أمين يستدل بوحدة القوافي والأوزان على وحدة الماني والأغراض

وما رأى هذا الباحث المفضل في أشعار مسلم بن الوليد ؟ هل خطر بباله أن عند هذا الشاعر قصائد تؤرخ بعض الوقائع الحربية ؟

وهل توجع الناس لمصرع المتوكل إلا بفضل رائية البحترى ؟ وهل عرف الناس غزيرة المعتصم يوم عمورية إلا بفضل بائية أبي تمام ؟

وبمناسبة هذين الشاعرين اللذين خدما الخلفاء في العراق ننقل إلى شعراء الشام : فهم عند أحمد أمين لم يصفوا بلادهم ولم يسوروا ما وقع فيها من أحداث اجتماعية

ويقول هذا الرجل إن العراقيين لم يصفوا أحداثهم الاجتماعية وأقول إن شعراء العراق يمتازون بالجرأة في وصف أحداث المجتمع ، وفي العراق مات مئات من الشعراء مسمومين أو مقتولين بسبب الجهر بكلمة الحق في وصف الأحداث الاجتماعية ، وما قامت في العراق دولة أو سقطت دولة بدون أن تظفر بقصيدة أو قصائد من أولئك الشعراء الذين كانت أشعارهم موازين في الحياة السياسية

وهنا أذكر مسألة سيحتاج إليها أحد أمين حين يؤرخ الحياة الأدبية في العراق لمهد بنى العباس

يجب أن يكون مفهوماً عند كل أدب أن الدواوين التي تحفظ أشعار أهل العراق لا تمثل الحياة الشعرية لأهل العراق تمثيلاً صحيحاً ، فالذي بقي من أشعار أهل العراق هو الجزء الذي سمحت له السلطات السياسية أن يعيش . وأكاد أجزم بعد أن خربت حياة العراق أن الثروة الشعرية هناك ضاعت منها أشياء كثيرة جداً بسبب الخوف من الميسطرين على الحياة السياسية والاجتماعية

وقد امتدبت إلى ذلك ، وأنا أدرس العصر الذي عاش فيه الشريف الرضي : فقد تبينت أن العراق في ذلك العصر عرف لونين من الحياة : حياة السروحية العلانية . وتيقنت أن الشريف ضاع من حياته الشعرية نحو عشر سنين بسبب التخوف من عواقب الجهر بكلمة الحق .

وقد صح عندي أن الشريف الرضي هو شاعر الثورة على الاستبداد

ولكن شواهد هذا الجانب من حياته الشعرية قد ضاعت . هل بقيت أشعار بشار في الثورة على رجال السياسة وأقطاب المجتمع ؟

هل بقيت أشعار ابن الرومي في الحق على معاصريه من الحكام والرؤساء ؟

لقد بقي منها ما جازت روايته ، وذهب شعره اللاذع إلى غير معاد ؟

وكيف غاب عن أحمد أمين أن فقهاء العراق أنفسهم قد اشتهروا في آرائهم بإظهار الرموز والكنايات ؟ إن كان أحمد أمين ينكر أن شعراء العراق وصفوا الأحداث

وكيف وهم الذين أذاعوا بين الناس أن النظر إلى الخضر
يزيد في نور العيون ؟
هل يذكر أحمد أمين كم ألوفاً من المرات ذكرت الأشجار
والأزهار والرياحين في أشعار أهل الشام والعراق ؟
هل يستطيع أن يدلنا على شاعر واحد لم يوجه قلبه وشموه
إلى المظاهر الطبيعية ؟
وهل يصير الرجل أعرجاً إلا بعد أن ينطبع إحساسه بمظاهر
الوجود ؟

أترك هذه الجواب وأنتقل إلى حكمه على الشعر المصري ،
فالشعراء المصريون في نظره لم يكونوا إلا مقلدين لشعراء الشام
والعراق ...

ولأحمد أمين في هذا الحكم الجائر عذر مقبول ، لأنه لم يدرس
الشعر المصري دراسة تمكنه من الحكم له أو عليه ، فلو كان من
الطلعين لعرف أن الشعراء المصريين وصفوا بلادهم وتحدثوا عنها
بأقوى العواطف ، وتفنوا بمحاسن بلادهم أجمل غناء

وهل رأيت شاعراً أحسن الطبيعة كما أحسن ابن النبيه إذ يقول:
إذا نُشرتْ ذوائبه عليه حسبت الماء رفاً عليه ظلٌ
وهل في العربية شاعر صور أوهام بلده وما فيها من مختلف
الاحاسيس كما صنع البها زهير ؟ وهل عرفتم شاعراً شرب من
كوثر الوجود كما شرب ابن الفارض ؟

إسمع ، يا صديق أحمد أمين ، فقد تواترت الأخبار بأنك
ستدرس الأدب المصري في كلية الآداب ، وليس من الكثير
عليك أن تسمع النصيحة من رجل مثلي ، فأنت تعرف منزلتك
في قلبي ، وتدرك جيداً أني أتمنى أن تكون من الموقنين

إن الشعر المصري طراز خاص ، وله مزايا تفرد بها بين الأشعار
المروفة في اللغة العربية ؛ ولو ألفت قصيدة مصرية بين ألوف
من القصائد ، لعرف السامعون أن أزهارها تفتحت فوق شواطئ
النيل ...

وهل يستطيع — أحمد أمين — أن يقول بأن ديوان ابن
نباتة المصري تمكن إضافته إلى البحري أو ابن الرومي أو مسلم
ابن الوليد ؟

إن أحمد أمين يصرح بأن الشعر العربي لا يدل على مواطن
أسماءه إلا بعد النظر في تراجم الشعراء .

فهل يعرف أن شعراء الشام كانوا من أحرص الناس على وصف
الطبيعة وأقدرهم على تمسب أحداث المجتمع ؟
هل سمع أحمد أمين باسم شاعر يقال له الصنوبري أجاد
كل الإجابة في وصف المناظر الطبيعية ؟
هل يجمل أحمد أمين أن أبا فراس الحمداني سجل الصراع
بين العرب والروم أدروع تسجيل ؟
هل ينكر أحمد أمين أن الممرى وصف أحداث زمانه وصفاً
نادر المثال ؟

هل يعرف أحمد أمين أن شعراء الشام تمسوا بمحاسن بلادهم
وأسرفوا حتى قيل إن الشام جنة الأرض ؟
هل يعرف أحمد أمين أن اسم النوبة شرق وغرب بفضل
ما تنعش به أولئك الشعراء ؟

هل يذكر أن الهيام بالوصف كاد يصير طبيعة شامية يشهد
لها ما صنع البحري حين وصف إيوان كسرى بالعراق ؟
وهل يذكر أن قصيدة أبي تمام في وصف الربيع لا تقل
روعة عن أعظم ما قال الأوروبيون في الربيع ؟
وهل يذكر أن مصالوة الذئاب والأسود لم توصف بأجمل
مما صنع البحري والنبي ؟

وما رأى أحمد أمين في الصحراء ؟
أليست الصحراء من الطبيعة يا حضرة الأستاذ ؟
هي من الطبيعة بلا ريب . فهل تستطيع القول بأن شعراء
الشام والعراق لم يصفوا الصحراء ؟

وما رأى أحمد أمين في حيوان الصحراء ؟
أليس من الطبيعة ؟ هو من الطبيعة بلا ريب ، وقد تمعبه
شعراء الشام والعراق بالوصف والتحليل

إن أحمد أمين لا يرى الطبيعة إلا في الشجرة والزهرة ، ولو
قال هذا رجل ضيره لقلنا إنه ينظر إلى الوجود نظرة عامية
فهل يتفضل الأستاذ أحمد أمين فيدلنا عن أخذ هذا التعريف ؟
إن الطبيعة لها مظاهر كثيرة جداً ، فهي تشمل الإنسان
والحيوان والنبات والجماد ، وهي تشمل كل ما تراه العيون ،
أو تحسه القلوب ، أو تدركه العقول

فكيف جعلها مقصورة على الشجرة والزهرة ؟
ومع ذلك هل قصر شعراء الشام والعراق في وصف الأشجار
والأزهار ؟

والشام والعراق ، وهؤلاء المئة - ولا نقول المئات - كانت لهم مذاهب في وصف الطبيعة ، والتحدث عن المجتمع ، والأنس بالحياة أو التبرم بالوجود

وكانت لهم بجانب الشعر فقرات نثرية صوروا فيها آراءهم في حياة المجتمع . وهل كانت رسائل الخوارزمي وبديع الزمان وابن وشكبير إلا صوراً للأحداث الاجتماعية والسياسية ؟

وهل يحتاج الباحث إلى النص على أن الشعراء والكتاب كانت تراجمهم فرصة لدرس مشكلات السياسة والمجتمع ؟

من الذي يقول بأن شعراء مصر والشام والعراق لم يشتركوا في توجيه بلادهم إلى الأغراض السياسية والاجتماعية ؟ وهل كان الشعراء في تلك العهود إلا ألسنة السياسة والمجتمع ؟

قد يقال : وأين تقع الأشياء التي نجأت عن السياسة والمجتمع ؟ وأجيب بأنه ليس من المحتم أن تكون الأشياء كلها في السياسات والاجتماعيات ، إن صح أن وصف الدقائق الذوقية والوجدانية لا يمس المجتمع

ومن الذي يوجب أن تكون صورة المجتمع مقصورة على الصلات بين الفقراء والأغنياء ، والحاكين والمحكومين ؟

إن الأمر في الشعر يرجع إلى عنصر واحد هو الصدق ، وإذا صح أن الشاعر صادق، الحس والم عاطفة فن حقه أن يتكلم كيف شاء وأن يصف من الأغراض ما يريد

لقد اتفق لعمر بن أبي ربيعة أن يصف أشعاره على أهوائه الذاتية فهل يمكن القول بأن أشعار ابن ربيعة لا تمثل جوانب من المجتمع الذي عاش فيه ؟

وكيف وهي تصوير لتورة المواطن في موسم الحج ، وتسجيل لبعض أهواء الناس في ذلك الحين ؟

واتفق لأبي نواس أن يقصر أكثر شعره على الخمر والمجون ، فهل كان ذلك إلا تمثيلاً لبعض أحوال المجتمع العراقي في ذلك العهد ؟ واتفق لأبي المتاهية أن تكون أكثر أشعاره في الزهديات ،

فهل كان ذلك إلا تخليداً لمظاهر التزهد الروحية في ذلك الزمان ؟ وما رأى الأستاذ أحمد أمين في أشعار الزهاد والنسك ،

وأشعار الماجنين والخلعاء ؟ وما رأيه في أشعار الرائدة والمرتابين ؟ أليس ذلك كله تصويراً لأحوال المجتمع ؟

فهل يصح هذا القول في أشعار ابن نباتة والباها زهير ؟

وهل يصح ذلك في أشعار تميم بن المز ؟

وهل يصح ذلك في أشعار ابن النحاس وأشعار البوصيري ؟

وهل يصح ذلك في أشعار عمارة الجني ، وقد عاش في مصر

حيناً من الزمان ؟

إن مصر قهرت من زارها من الشعراء على وصف ما فيها من

طبائع وأخلاق ، ولعلها كانت السبب في شهرة من زارها من

الشعراء ، فكيف يصح القول بأنها لم تتفرد بين الأمم العربية

بخصائص شعرية ؟

وهل يمكن القول بأن أغاريد صني الدين الحلي وهو في مصر

تشبه أغاريدته وهو في العراق ، أو أن أشعار ابن سناء الملك لا تدل

دلالة صريحة على الوطن الذي عاش فيه إلا بعد الاطلاع على ترجمته ؟

إن البارودي - وهو شاعر اصطنع مذاهب القدماء في الأخيلة

والتماير - تدل على مصريته لأول نظرة ! فبالك بالشعراء

المصريين الذين استوحوا فطرتهم ولم يتابعوا شعراء بني أمية

أو شعراء بني العباس ؟

بقيت مسألة مفصلة بهذا المقال ، ونحب أن نوفيها بعض

ما تستحق من الشرح قبل أن نتكلم عن أحكامه على الأدب

الأندلسي ، وهي أحكام سيحاسب عليها أشد الحساب ،

ما رأى حضرة الأستاذ في الأشعار العراقية والشامية

والمصرية التي صورت ثورة أمحاجها على الدنيا والناس ؟

أظن أن شعراء العصر الأموي والعباسي في تلك الأقطار

تحدثوا عن زمانهم وديارهم ، كما تحدث الجاهليون ؟

لقد نشأ في الشعر فن يسمى « شكوى الزمان » فهل

يراه من وصف المجتمع ؟ أم يراه من التورات النفسية ؟

إن كان من وصف المجتمع ؛ فهو ثروة عظيمة تنفض رأى

أحد أمين ، وإن كان من التورات النفسية فهو أيضاً من وصف

المجتمع لأنه شرح لأسباب الثورة على الدنيا والناس

لو كان أحمد أمين كلف نفسه عناء الاطلاع على ديوان

أو ديوانين قبل أن يصدر تلك الأحكام الخاطئة ، لعرف أن من

المتخيل أن تكون تلك الثروة الشعرية من لغو القول . فقد

حفظ التاريخ الأدبي أكثر من مئة شاعر من الفحول في مصر

بين جنسية الأدب الجاهلي والجنسية عليه للأستاذ عبد الجواد رمضان



أنا من أزهّد الناس في الكتابة وأقلهم رغبة في المناقشات الصحفية الأدبية والعلمية ، على كذبة جامحة في مطالعتها ، ورغبة ملحة في تتبعها ، وشوق عنيف إلى ما يتخللها من حيلة بارعة وسرعة خاطر ، وصراحة مكشوفة ومداورة خادعة ، وحجة مصيبة أو خاطئة ... الخ

ولعلّ مشهداً من المشاهد لم يثر في نفسى شهوة التدخل بين طرفيه ما أثاره موضوع الموسم بين الدكتورين : زكي مبارك وأحمد أمين ، أو الأستاذين العظيمين : أحمد أمين وزكي مبارك « على التغليب يا دكتور » . وأعوذ بالله من شهوة الكلام قلعاً فصلت خطّة أو حسمت موقفاً أو أصابت مقطوعاً يحسن السكوت عليه وينتهي على حده الخصام ؛ ولولا ما في أمثال هذا الحوار من استعراض الآراء واستشارة شتى المذاهب والبحوث وجولة القوى العلمية بين المتحاورين مما يعود بالخير على العلم والأدب ، ويفتح أغلاق النظر أمام الباحثين لكان في إثارها جنسية أي جنسية ، وإجرام أبلغ لإجرام

المتحاوران في موضوع الموسم عظيمان ما في عظمتها مطمن ، جليلان ما في جلالها منمّر ؛ ولئن اختلفت جهات الجلال والعظمة فيهما ، إيهما ليلتقيان في أنهما قطبان ينفرج عن جهودهما في البحث والنظر فضل كبير وخير وفير

عرفنا الأستاذ الكريم أحمد أمين رجلاً وزين المجلس ، رصين العقل ، حصيف الرأي ، بعيد الأناة ، عفّ القلم واللسان . يطالع الناس من آثاره سمت العلماء وجلال المتواضعين ، ونظرات الجريين وثبات المستقيمين ، لا يزهاه النجاح وإن أعجب وبهر ، ولا يثيره اللجاج وإن احتدم وزخر ، بل يمضي قدماً إلى الهدف الذي قصد ، والناية التي نشد . ذلك أحمد أمين لمن لم يعرفه وأما دكتورنا زكي مبارك ، فذلك الأديب النائر الشاعر النائر السعدي الباريسي ، الأزهرى الفرنجى الذى خلص له في هذا الجيل أن يجمع بين أدب الزنادقة ، وإخلاص التصوفة ، وثأخى

وما رآه في الأشعار التي قيلت في وصف الإخوان والأبناء والأزواج ؟ أراها أجنبية عن المجتمع ؟ الحق أنى أجاهد في غير ميدان ، وأعاوك في غير معترك ، لأنى أشرح البديهيّات ، وأقيم الأدلة على أن الجزء أصغر من الكل وأن الواحد نصف الاثنين !

ولكن هل كنت أملك أن أصنع غير الذى صنعت ؟ إن جمرة القراء لم تكن تعرف أن الأستاذ أحمد أمين يخطئ ثم يصّر على الخطأ ؛ ولم تكن تنتظر أن أجهم عليه وأنا الذى دافعت عنه في مجلة الرسالة يوم نجى عليه بعض أدباء لبنان وقد تشغل بعض أدباء العراق فدعاني إلى أن أنبه الأستاذ أحمد أمين إلى اهتمامه في الأيام الأخيرة بالدعوة إلى تعزيز اللغة العامية

فهل يظنون أنى موكلّ بتقويم الأستاذ أحمد أمين ؟ إن المهم هو تذكيره بمواقب ما يصنع في التجنى على الأدب العربى وتخويفه من غضبة من وثقوا فيه يوم رأوه مشغولاً بالدراسات الإسلامية ، وكان يستحق الثقة قبل أن يصنع بنفسه وعاضيه ما صنع

وبفضل فريق من الباحثين قدّموا إلى شواهد من أغلاط أحمد أمين في مؤلفاته ودعوني إلى عرضها في هذه البحوث النقدية فليعرفوا - مشكورين - أنى لا أستطيع ذلك ، لأنى لا أحب أن يسوء رأى الناس في مؤلفات أحمد أمين ، برغم ما فيها من أغلاط ، فقد عانى مثل الذى نعانى من إقضاء العيون تحت أضواء المصاييح

ليس المهم أن نهدم الأستاذ أحمد أمين - فتلك غاية صنيعة - ولكن المهم أن نكف شره عن الأدب العربى وأن نرجو من يتطلع إلى مثل غرضه من عوام الباحثين

المهم أن يعرف الأستاذ أحمد أمين أن في مصر رقابة أدبية تصد الجامعين ، وتهدى الحائرين ، وهو يعرف في سريرة نفسه أنى لا أجهم عليه إلا وأنا أسف محزون ، لأنه كان مثلاً للصديق الأمين وبعد مقال أو مقالين أو مقالات سأتركه لينقسم هواء البحر وهو آمن بشواطئ الإسكندرية بين رفيف القدود وهدير الأمواج

زكى مبارك

لحديث شجون ،

الحجة ، ولا يعترف بها العلم ؛ والأستاذ في علمه وقضه ، لا تموزه حجة ، ولا يمجزه برهان

كانت هذه عندى أول زلة للعالم الجليل . فأما الأخرى ، فهي إنشاؤه لمجلة الثقافة التي أزالته عن مكانه بين العلماء ، وعدلت به إلى صف الصحفيين ؛ فأصبح وهدفه أن تروج مجلته وتشر بين القراء ، وتحثو في وجه كل مجلة سبقها أو لحقتها ؛ ولا تروج المجلة إلا بجديد ؛ فليجده مولانا الأستاذ في : أدب المدة ، وأدب الروح ؛ وفي : الدين الصناعي والدين الطبيعي ؛ وفي : جناتية الأدب الجاهلي على الأدب العربي . الخ الخ الخ

نقد بدأ الأستاذ فكتب ما كتب ؛ وأخذ الكتاب بعده طريقهم ، بين خاذل وناصر ؛ وكان أجراً الكاتين « بلارب » الدكتور زكي مبارك ، ولا نفر . وكان ضرورياً أن ينافخ الأستاذ عن آرائه ، وأن يذود عن حياته ، وهو صاحب القلم الجوال والرأى الصوال ؛ ولكن الأستاذ سكنت ؛ ولا أدري : أسكوت مؤقت أم مؤبد ، فإذا كان سكوتاً مؤقتاً ، فأنا أشوق الناس إلى رده ، وذلك ظني به ؛ وإن كان سكوتاً مؤبداً ، فهل تراه ارتاح إلى الأثر الذي أحدثته آراؤه في رواج مجلته ، أو أنه رأى أن يماثل الدكتور زكي على سنن ما كان يملنا سيدنا في الكتاب :

إذا نطق السفية فلا تجبه نغير من إجابته السكوت فإب كلته فرجت عنه وإن خليته كمدأ يموت ١٩ وإذا كان رأيه هو هذا ، فإني أعجل له الجواب ، فأقول : ذلك لو بقيت على حالك ، واحتفظت بما أمك القديم ، فأما الآن ، فقد تساوت الكفتان ، والفالج لن يبرز ...

على أن خليت الدكتور زكي مبارك لن يموت قريباً ، فإنما يسجل بالخيار .

أما بعد ، فلقد علم الله أني أحب الأستاذ أحمد أمين وأجله ، أكثر مما أحب الدكتور زكي وأجله ؛ وكنت قينا أن أعضب للأستاذ وأحمس له ، على قدر حبي له ، وإجلالي إياه ؛ ولكن - ولا أكذب الله - أشعر لعمل الدكتور معه بشيء من الارتياح . ذلك لهذه الطعنات الدواهي ، التي حشا بها مقاله : الدين الطبيعي والصناعي ، ليصيب بها قومًا غافلين ، لم يرضوا له إلا بكل خير ، ولم تنفل عين الله عن الثأر لهم .

[البقية في ذيل الصفحة التالية]

بين الإيمان والتمرد ، ويوفى بين الأمانة والمرجلة و ...

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد ترجع معرفتي بالدكتور إلى عهد الصبا ، وهو تلميذ للمنفور له الأستاذ السيد مصطفى القباقي ، يختصه بفضل عنايته ، ويضق عليه من أبراد الكرامة ، والثناء والإعجاب ، ما يبعد في غور الحب بينهما ، ويبلغ في تعلق كل منهما بالآخر ، تعلقاً يفرع به الأقران وزمهي على كل إنسان ؛ ولئن حالت ظروف الحياة دون اتصال بالدكتور ، إنني لأشهد في ثورته - كذا ثار - تلك الروح الجريئة النائرة ، روح أستاذه الكريم حية تتوذب ، لا يكتفها ملام ، ولا ينهتها وعيد ، ولا تكبحها مخافة ، فليت شعري ، على أي باقعة وقع الأستاذ أحمد أمين ؟

لا جرم أن الأستاذ أحمد أمين كان في جنة من نبل نفسه وكرم أخلاقه ، ومن آثاره القيمة التي لا تدفع عن موارد الخلد ، لو أنه جرى على سننه وأخذ إلى غيله الذي لا يقتحم واستخدم تلك الأذن الذي سكتها - قديماً - ما كتبه الدكتور زكي ناقداً به الدكتور طه حسين بك ، فجعله يرسل حكمه على أولهما في حيثيته الماثورة : إن الدكتور زكي يلقى مجادله كما يلقى المصارع المصارح ، لا كما يلقى العالم العالم ... أو كما قال

بيد أني أرى الأستاذ أحمد أمين في عهده الأخير ، أغفل من خلاله ، ما فتح به للدكتور ثغرة ينفذ منها إلى إدراك ثأره القديم ؛ والدكتور - ولا نكران للحق - كساح يقط ؛ ما لبث أن انتهزها فرصة سنحت ، فشق بها نفسه ، بلائعن ولا استكراه

ما زلت أعرف للأستاذ أحمد أمين فضله ونبله منذ تصورت معنى النبل والفضل ، حتى قرأت له عام أول رده على فضيلة الشيخ اللبان في جريدة الأهرام ؛ ذلك الرد الذي كان عنوانه : « أدب الخطاب » ١١ والجواب يقرأ من عنوانه ؛ والشيخ اللبان - وإن جردناه من جميع مميزاته - لن نستطيع أن نجرده من جلال السن ، ومن الشيب في الإسلام ؛ فليس مما يليق في أدب ولا عرف أن يعلم أدب الخطاب

أضحى يمزق أثوابي ويضربني أبعد شبيبي بيني عندى الأدبا ؟ من حق الأستاذ ومن دون الأستاذ أن يرد على مخالفه ، ولكن من حق المخالف ألا يشتم ؛ ولم تكن خشوة الكلام وسيلة من وسائل الإقناع المنطق ، إلا في المواطن التي تنكرها

في طرسوس

على قبر الخليفة العظيم

للدكتور عبد الوهاب عزام

—•—•—•—

كثيرة النظر فما حبيبي إليها ؟ لله أي كنز في طرسوس دفن !
وأى تاريخ كبير في تراب هذه المدينة الصغيرة !
حاولت أن أبكر إليها فأعود فأدرك قطار طوزوس ، ولكن
فانني قطار ست ونصف من الصباح وكان على أن أختار إحدى
النيتين : إما قطار طوروس وإما طرسوس

أخذت القطار إلى طرسوس والساعة ثمان ونصف

هذه طرسوس أحد الثغور القديمة بين المسلمين والروم .
طرسوس التي فتحها الرشيد ومات فيها ابنه المأمون غازياً كما مات
الرشيد في طوس ومات ابنه في طرسوس . لله همة أبعدت بهذين
السهمين من بغداد إلى طوس وطرسوس . من كان يظن أن
الرشيد والمأمون كانا مترفين من أبناء النعمة وأخذان التصور
فليعلم أن الرشيد كان همة لا تغتر بين الحج والنزو :

فمن يطلب لقاءك أو يرد في الحرمين أو أقصى الثغور
وأن المأمون لم يقعد عن قيادة الجيش إلى ثغور الروم ، وأنه لقي
حققه غازياً في هذه المدينة النائية طرسوس :

ما رأينا النجوم أغنت عن المأمون في ظل ملكه المحروس
غادروه بعرضتي طرسوس مثلما غادروا أباه بطوس
يقول ياقوت :

« وبينها وبين أذنة ستة فراسخ ، وبين أذنة وطرسوس فندق
بُقا والفندق الجديد . وعلى طرسوس سوران وخندق واسع ولها
سنة أبواب . وشقها نهر البردان ... »

وما زالت موطناً للصالحين والزهاد يقصدونها لأنها من ثغور
المسلمين ، ثم لم تزل مع المسلمين في أحسن حال ، وخرج منها جماعة
من أهل الفضل إلى أن كان سنة ٣٥٤ هـ الخ »

كانت طرسوس ثغراً تتكسر عنده زفرات الروم وفي إقليمها
غزرا أمير العرب وشاعرهم سيف الدولة وأبو الطيب التنبلي
واستولى عليه الروم سنة ٣٥٤ حين مرض سيف الدولة فغربوا
مساجدها وجلا كثير من أهلها . يقول ياقوت : « وملك تغفور
البلد فأحرق المصاحف وخرّب المساجد وأخذ من خزائنه السلاح
ما لم يسمع بمثله مما كان جمع من أيام بني أمية إلى هذه الناية ... »
ثم دخلت في حوزة المسلمين حينما امتد سلطانهم على بلاد
الروم من بعد

وبعد الحروب الصليبية استولى عليها الصليبيون ، ثم استولى

هذه مدينة أذنة (أطنة) قدمتها البارحة وسيمر بها اليوم
قطار طوروس السريع ذاهباً إلى الشام ، وهو يمر بها ثلاث مرات
في الأسبوع . فإن فاني قطار اليوم فلامر من الانتظار في أذنة
إلى السبت . إن هواء أذنة حار ، وليس فيها ما يشغل الزائر ثلاثة
أيام فقيم التلبث ؟ إن لي في طرسوس أرباً ولا بد لي أن أזור
طرسوس . إنها قريبة بينك وبينها مسيرة ساعة للقطار . ولو كانت
بعيدة لما ترخصت في القعود عنها . إن لم يتيسر لي العودة منها قبل
موعد القطار فليذهب قطار الأرباء وليذهب قطار السبت فما عن
زيارة طرسوس مبدئ . إن في القلب لحنيئاً لأنها ومنيتي وقفة فيها :
وقفة بالمعيق تطرح ثقلاً من دموع بوقفة بالسقيق
لأجاوز أذنة صوب الجنوب دون أن أرى طرسوس ؟ أعظم به
من عقوق ، وحرمان للنفس مما تمتعت سنين طوالاً

ما شأن طرسوس ؟ ما الذي يشوقني فيها ؟ إنها مدينة صغيرة

ثم لهذه الدعاوى العريضة التي أصبحت ديدن كل من أحس
شهرة بحق أو يباطل في هذا البلد ، فلا يقنع الباحث منهم بما دون
قلب الأوضاع ، ومحو التاريخ ، وتغيير خلق الله ؟ وهو أعجز من
أن يغير وضع الزقاق الذي ولد فيه ، ودرج بين صبيان .

ولا يسمني أن ألقى القلم قبل أن أوجه تهنئتي إلى الأستاذ
أحمد أمين بما يكون قد أصاب من نجاح محق ، لست أدري أمن قبيل
أدب المدة هو أم من قبيل أدب الروح ؟ لأن النوعين لا يزالان
في حاجة إلى مزيد تحديد .

فأما أنت يادكتور زكي ، فاني أهنيك بأن ظفرت على سفاهك

هذه المرة ، يبيض رضاي . ورحم الله حكيم الشمران :
سفاه زاد عنك الناس حلم ونحي فيه منقعة رشاد

هيد الجراد رمضان

الادب في كلية اللغة العربية

بالبذوب ! ... هنا عبدالله المأمون بن هرون الرشيد ! ...

« رحم الله أبا العلاء » :

أنتم بنو النسب القصير فطولكم باد علي الصكبراء والأثراف والراح إن قيل ابنة المنب اكتفت

بأب عن الأسماء والأوصاف

هنا أمير من أمراء المؤمنين يفتخر به تاريخ الإسلام ، وحق على الأمم الإسلامية كلها على اختلاف أجناسها أن تشيد بذكره ، ونظمه في قبره ! ...

لقد درست قبور الخلفاء والعباسيين في بغداد وسامرا . فلا يُعرف لواحد منهم قبر اليوم حاشا قبر هرون الذي طمس عليه عتبة الشيعة في طوس ؛ وحاشا قبر المأمون الذي طمس عليه النسيان في طرسوس أو كاد .

تمنيت أن أجلس إلى قبر المأمون ساعة فأسجل ما توجبه إلى نفسي عظمة الماضي ومصائب الحاضر ، وغير الزمان ، وتقلب الأيام ، وما يبعثه في النفس ذكر المأمون وجواره من عظمة وإعجاب ، ونفار وعبرة !

ثم جلست في طرسوس فرأيت مساجد عتيقة ، ولكني أصنرت كل شيء فلم أبال به بعد أن وقفت على قبر الخليفة الكبير المأمون بن الرشيد رحمه الله ! ...

عبر الرهبان هزام

اتق شر حرارة الصيف

كلا حل فصل الصيف تعرض جميع المصابين باضطرابات الفوعة السموية أدت إلى أمراض وأعراض مختلفة . ومن هؤلاء هم المصابون بصلب الصرايين وضغط الدم والسنة وضعف القلب والبواسير وإلى هؤلاء توجه النصيحة ومن راجعهم أن يقبلوها ولا يفرطوا بأنفسهم إن أخطر وأعم الأمراض هو احتقان الدم أو ما يسمى بمرض النقطة . وهذا يأتي من انجرار أحد صرايين الدماغ فيسبب التزيف النخاعي وينتج عنه إما الموت الفجائي أو العلل الدائمة نيبق الإنسان مريضاً عيلاً لبقية حياته ؛ ويجب هنا الحذر العام مصاب الإنسان يفتن الحالات النفسية كالهول والضييق النفس وطين الآذان والاعطاش والتكاسل والدوخة والنقص السريع والتزيف الحلي وانحلال القوى الجنسية . وهذه أمراض خطيرة تحتاج إلى العناية الطبية . فلتطلب عليها والخلاص من الأخطار التي تسببها والشفاء منها حالا ونهائياً . ولكن تسترد قواك الجنسية والرجولة الحقة والسعادة في الحياة . خذ حبوب اكس آي - روح الترم الطيبي - بلا رائحة ولا طعم . فهي سهلة التناول زهيدة الثمن وفيها كل العناصر المنشطة والنظفة الدم التي في الترم .

عليها بنو رمضان الذين حكروا أذنة وما حولها في القرن الثامن الهجري إلى أن أدبل منهم للعثمانيين

ذكرت كثير أمن وقائع الدهر في طرسوس وذكر الرشيد والمأمون وسيف الدولة والتنبى وقصيده السنية التي مدح بها محمد بن زريق في طرسوس :

هذي برزت لنا فهجرت رسيسا ثم انتنيت وما شفيت نسيسا ورثيت للشاعر حين ذكرت أن الممدوح أعطاه عشرة دراهم . فقيل له : إن شعره حسن . فقال : ما أدري أحسن هو أم قبيح ولكن أزيد لقولك عشرة دراهم

ركبت في طرسوس عربية ومي رفيق من اسكيشهر ، وكان الحوذى يعرف العربية ، ولا تكلم أحداً في هذه النواحي بالعربية إلا أجايبك

قلت : أين منسج راسم بك ؟ فذهب إلى معامل عظيمة للنسيج لمحمد بك المصري . ولم أجد البك هناك ولكني رأيت المناسج العظيمة وسررتي ما رأيت فيها وما سمعت

وسألت رجلاً هناك : أتعرف قبر الخليفة المأمون ؟ المأمون ابن الرشيد مات هنا ودفن ، فهل عندكم علم عن قبره ؟ قال : لا . ولكن هنا شيخاً خبيراً بالأثار ، لعل عنده علماً . غاب عني قليلاً ، وعاد يصف للحوذى الموضع . انتنيت السائق إلى جامع كبير له سور عال ضخيم كأنه أعد للقتال ، وعلى مقربة منه خانات كبيرة ، وبجانبه تكية منلقة . دخلنا الجامع إلى محن واسع يحيط به أروقة تمتد على جدار الباب ، ومن اليمين والشمال ، وفي وسطه حوض مظلّل ؛ ويفصل السحن والسجد جدار دخلناه من باب ، ومنه إلى مسجد مستطيل فيه ثلاثة عقود تقوم على صفيين من الممد . وفي الجدار الشرقي من المسجد كوة تطل على التكية المنلقة .

نظرت منها فإذا مصلى مستوف ، وإذا ثلاثة قبور ، أشار خادم المسجد - وهو حليج الأصل - إلى أقربها إلى الكوة . وقال : هنا قبر المأمون . قلت : رأيت عليه كتابة ؟ قال : أجل ! وقد سألت ناساً في طرسوس وأذنة ؛ فاتفقت كلماتهم على وصف القبر وموضعه ! وأما المؤرخون ، فقد أجمعوا على أن المأمون دفن في طرسوس . وأخبرني بعض علماء العرب والترك أنهم رأوا القبر وقرأوا عليه اسم الخليفة المأمون !

هنا الخليفة العظيم ! .. هنا الرجل العالم المحب للعلم والعلماء ! .. هنا الملك المغر الذي قال : لو علم الناس حبي للنفو لتقربوا إلي

ذكریات سنی التعلیم للأستاذ عبد الرحمن شكري

—❦—

دخلت مدرسة المعلمين كطالب سنة ١٩٠٦ وطلبت الإحالة على الماش سنة ١٩٣٨ وكانت مدة اشتغالي بالتعليم كطالب ومدرس وناظر ومفتش اثنتين وثلاثين سنة وهي ليست بالزمن القليل. وربما كان منصب الناظر أشق مناصب التعليم التي وليتها بالرغم من وجاعة مظاهره. وقد كنت ناظراً لحس مدارس ثانوية وقبائرها لثلاث مدارس ابتدائية، وكانت مدة نظارتي للمدارس الثانوية تسع سنوات وللمدارس الابتدائية ثلاثاً أي كانت نظارتي للمدارس اثنتي عشرة سنة، وهي أيضاً ليست بالزمن القليل. وقد لبثت في نظارة المدارس الثانوية في عهود وزارات وأحزاب مختلفة، وفي عهد كانت المدارس الثانوية فيه مضطربة جد الاضطراب بسبب قلة الاستقرار السياسي. وأعترف أن بقائي في نظارة المدارس تلك المدة الطويلة لم يكن بحسن لباقة في معايشة آباء الطلبة ومخالطهم واكتساب معوتهم، فإن ميلى الطيبى إلى الوحدة منع من ذلك حتى أساء أناس فهم هذا الميل إلى الوحدة وعدوه تكبراً وهو ضعف في البنية يتطلب الراحة بالانقطاع عن الحديث وعن تكاليف المجالس وأعنى ما تكلفه من تعب. ولم يكن بقائي في النظارة بسبب مكرودها وخلاصة تحجب الناظر إلى تلاميذه لأن المكرب إذا تكلفه الإنسان يتعبه ويكلفه جهداً ربما كان لا طاقة له به، وإنما كان بقائي بها أولاً لأنى آثرت تصريف الأمور بنفسى بدل الرجوع إلى الوزارة في أمور كثيرة وبدل خلق مشكلات لها، ولا تكره الوزارة أمراً قدر كرهها أن يرجع إليها في أمر كان لا يستطيع الناظر ألا يكبر أمره حتى يصير لا مناص من الرجوع إليها فيه، وثانياً لأنى اتخذت في خطط التعليم ما اتخذته نابليون في خطط حروبها إذ كان يسي أكثر قوته لمواجهة موطن الضعف في العدو فيهرمه، وكذلك كنت أنا والأستاذة نعي عنايتنا وجهدنا لمعالجة التلاميذ الضعاف وللمعالجة أما كن الضعوية في الناهج وأما كن الخطأ والضعف في التلاميذ الضعاف، وهذه خطة تحتاج إلى تفصيل ولكنها الخطة الوحيدة التي يستطيع بها جمل نسبة

النجاح في الامتحانات حصة مرتفعة، وقد استطعنا في الواقع أن نجعل بهذه الخطة نسبة النجاح حصة، وهذا كان يسر بعض رؤسائنا عند ظهور النتائج

ومنصب ناظر مدرسة من المدارس الثانوية المصرية منصب كانت تحوطه العداوات، فإذا أراد أن يهيئ أسباب النظام قيل متشدد مرهق مجرم، وإذا تسهل وترك الأمور تجري في مجاريها قيل ضعيف كسول، وإذا كان بين يمين أهم تارة بالإرهاق والإجرام، وتارة بالضعف والكسل، وأهم عارضة عن ذلك بالتذبذب. وقد خرجنا والحمد لله من هذا المنصب ومن غيره من المناصب وليس في ملف خدمتنا مؤاخذه ولا سؤال ولا تحقيق في مؤاخذه، ولم تكن هناك حتى ولا مخاطبة شغوية في أمر مؤاخذه مالية أو أدبية أو علمية أو خلقية إلا مؤاخذه على رفع صوتنا في حضرة على بك حافظ رحمه الله أيام كنت مدرساً وهو ناظر، وهذا أمر ربما استثار تعجب الأساتذة المدرسين في هذا الجيل

وقد كانت خطي في معاملة الأساتذة المدرسين على العموم خطة مماوية في قوله «لو كانت بيني وبين الناس شجرة ما انقطعت إذا أرحخوا شددت وإذا شدوا أرحيت» وربما أفادنى ميل الطالب إلى الوحدة من ناحية وإن أضر بي من ناحية أخرى، فإن أضر بي من ناحية جعلى بما يدبر في الخفاء ومن ناحية إسائة بعضهم فهم ذلك الميل إلى الوحدة وعده تكبراً، قد أفادنى من ناحية أخرى إذ لم يخلق أسباب الانقسام والتحزب والمشاحنة بين الموظفين بمناصرة بعضهم على بعض. وكانت خطي نحو الطلبة إعزاز الطالب الكريم الأخلاق واحترامه إذا كان ممن لا يطفئه الإعزاز والاحترام، وإفهام المقصر أو الخارج على النظام أن العقاب ضرورة لا إهانة فيها وأن الشهامة تقتضى أن يرحب مستحق العقاب بالعقاب. وقد حاول بعضهم أن يذيع في مدرسة أنى أنشد تشدداً مسيئاً في معاملة الموظفين فلم يفلح بالرغم من الإلحاح في هذا المسمى لأن هذا المسمى كان مهزلة حقيرة، ولا يقبل الموظفون في هذا الجيل إسائة في المعاملة لا إلى الحد الذي جرده هذا المسمى ولا إلى أقل منه. وكبار رجال الوزارة يعلمون أنه ليس في استطاعتى أن أقبل ذلك حتى لو حدثت نفسى إسائة معاملة أحد. ولكنه مسمى يدل القارىء على المتعاقب التي يتعرض لها حتى أقل النظار دليلاً للتعاقب وبأبدم عن مظانها. وقد حاول

عنه لإنجاح التعليم تغيير الوسائل والأنظمة. ولست أقول هذا القول لأننا نطلب أو نرجى نفعا قد انتهت حياتنا العملية وانتهت مطامعنا وآمالنا إلى غير عودة، ولكننا نقوله ونحن نعلم أن المعلم والناظر يعملان في سداجة الشباب أو عادات الشباب والشباب حتى وإن لم يجدوا عطفاً من بعض الآباء أو من الوزارة؛ ولكن صعب على النفس ألا تجد لها ميمناً على تحمل مشقة التعليم، واستخراج حلاوة، والتعليم شيئاً حلو إذا انتظمت أموره، وامتنعت عنه الأحقاد، والمادة على كل أمر نافع. ولا أذكر أني تأثرت مرة من حسن عطف ومودة قدر تأثري عندما تقيلت من نظارة مدرسة المنصورة، وجاء تلاميذ لتدريبى، ووقف بقى الطلبة في الفناء يحبوننى وأنا فى القطار، وقد دمت أعين بعض الطلبة المودعين ولم أكن أتعلم اللين معهم، ولا التواخي، حتى أزال عطفهم! ولم يكتفوا بذلك بل أظهروا وفاء عندما صاروا إلى المدرسة الثانوية بالمنصورة، وجاء إليهم تلاميذى من مدرسة الزقازيق الثانوية لمباراتهم، وقد جعلنى وقاؤهم هذا أندم على أنى لم أكن أكثر ليناً فى معاملتهم، وإن كنت لم أقطع عن مشاركتهم فى مرورهم ومباستطهم والعمل على راحتهم ولا بمناجحتهم، وتعد مرصاتهم، والسهر على صحتهم إذ لم تكن شدى قسوة بل راحة.

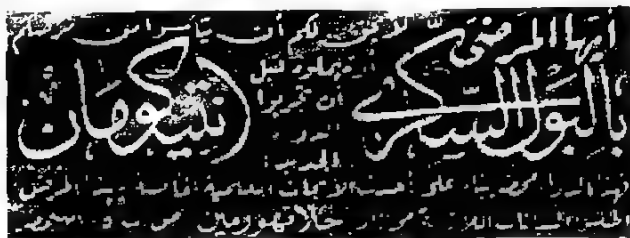
عبد الرحمن شكرى

الافصح فى فقد اللغة

مجمع مرقى : خلاصة المختص وسائر اللامع العربية . يرتب الألفاظ العربية على حسب مراتبها ويسفك باللفظ حين يحضره اللحن . أقره وزارة المعارف ، لا يستثنى عنه مترجم ولا أديب ، يخرّب من ٨٠٠ صفحة من القطع الكبير . طبع دار الكتب ، سنة ١٢٧٢ شاطب من مجلة الرسالة ومن المكتبات الكبيرة ومن مؤلفيه :

عبد الرحمن مرسى ، عبد الفتاح الصغيرى

أيضاً أصحاب ذلك المسمى لفهم الطلبة أنى أتشدّد تشدداً مرهقاً للطلبة ، وهم يعرفون أنى قلما كنت أوقع إلا العقوبات المدرسية المفروضة ولم أكن أوقعها إلا بمقدار ما يستقيم معه التدريس . وقد كنت أتعجب من الخبط والثر فى نموس أصحاب ذلك المسمى ، ولكن بما هوّن الأمر على . أن بعض الطلبة الذين كنت أضطر إلى معالجتهم بشدة كانوا بعد مجاحهم ويخرجهم يرسلون إلى الخطابات ينسبون فيها مجاحهم إلى ما عالجتهم به أو كانوا يفعلون ذلك إذا قابلتهم بعد تخرجهم . وقد علمتُ آلافاً من التلاميذ بمدارس الإسكندرية ودمهور والمنصورة والزقازيق والقاهرة وحوان والقيوم الأميرية . وكثير منهم قد سادفوا نجاحاً كبيراً فى حياتهم بعد أيام التلمذة ، وهم يعرفون أن الخشونة والسجرفة والقسوة أبعد الطباع عن طبعى ويعرفون أنى كنت أعامل أكثرهم معاملة الأخ الكبير للأخ الصغير . وقد كنت تتبع خطة التهيئة لمعالجة الضعف فى جميع سنى الدراسة لا فى السنة الأخيرة وحدها ، ومن أجل ذلك كانت تأتى نتائج امتحانات النقل للفرق حسنة مرضية فى جللتها إلا ما شذ بسبب ضعف شديد فى فرقة أو فصل وعجز فى الأستاذ عن منالجه مما يحدث مثله فى جميع المدارس . والوزارة إنما تأخذ بمتوسط نسبة النجاح للمدرسة كلها ، وتنتظر فى أسباب تخلف الفرقة الواحدة أو الفصل الواحد . ولا أذكر أن الوزارة أخذت حتى ولا مرة واحدة بسبب تلك النتائج . وما يؤسف له أن بعض كبار آباء التلاميذ كانوا إذا رسب ابن أحدهم حقد حقدًا شديدًا ، ولا أعرف إذا كانت هذه الصفة لا تزال فى الآباء . ولو أنهم سألوا الوزارة عن مستوى النتائج لأراحوا أنفسهم وأراحوا النظار من عراقب حقدهم الذى لا يتفق وتربيتهم العالية ومنزلتهم الكبيرة . والمدرسة دنيا مصفرة : ففى العالم والجاهل والذكى والنبي والوديع والشرس الطبايع والذكى والجفود ، والذى يئلب على طبعه الخير ، والآخر الذى يئلب على طبعه الخبط والثر وجب الأذى . ولا يستطيع أستاذ مدرس ولا ناظر أن يصنع جيئة مؤلاء وأن يجعلهم كلهم على طينة واحدة من العلم والذكاء والكرم وسمو الشبائل ، ولا أن ينال إخوانهم وإنصافهم جميعاً . ومهنة المدرس والناظر من أشق المهن ، ولا يهون مخاعب التعليم غير إنصاف الوزارة من ناحية وإنصاف الآباء من ناحية أخرى وبحسن مؤازرتهم ؛ وهذا الإنسان لا يفتنى .



النبوة - الوحي - المعجزة

للأستاذ عبد المنعم خلاف

- ٢ -

— — — — —

مقدمة من طول الفترة بين مقال الأول — في هذا الموضوع — ومقال هذا ؛ فإن أعمال الامتحان في المدارس وشواغل السفر من بغداد إلى القاهرة أمور لا يستقيم معها فكر ولا سفر فيها خاطر .

كلما فكرت في صمت الطبيعة المطبق تجاه الإنسان ، وثبات السماء والأرض أمام حواسه ، وعدم اكتراث الأشياء له ، وعدم وجود نفرة ينحدر منها إلى أفق آخر غير هذه المناظر الهائلة الثابتة .. اعترتني رهبة من وضع الإنسان هذا الوضع المقلق عليه فيه كل شيء . وأقامني الفكر بين المعجز والتنب كما يقول المثني :

ومن تفكر في الدنيا ومهجته أقامه الفكر بين المعجز والتنب ولكنني أفرض في بعض الأحيان أن الإنسان استطاع أن يرقى أسباب السماء بعلم ، وأنه طار كالريح ، وانتقل كالبرق ، وصار الكون كله سرّاً بين عينيه . فهل يفيد ذلك شيئاً في حل شيء ؟ كلا ! فيها آخيل ... لأن الذي ينتقل من متحف أعاجيب صغير إلى متحف أعاجيب كبير ، لا يزيده ذلك إلا دهشة ورغبة في معرفة الأسباب !

وهبوا الإنسان حلال كل شيء في الطبيعة وركبه ... فهل تذهب قدرته تلك من حبرته ودهشته في إدراك العلاقة بين فكره وبين الأشياء ، وفي إدراكه نفسه وقدرتها ؟ كلا ! فيها آخيل ... فهو سوف لا يدرك من نفسه إلا أنه آلة خائفة تفعل الأعاجيب . فنحن مهما أدركنا زومها فملنا فسنظل حائرين في معرفة كيف ندرك وكيف تفعل ما تفعل ... ويبقى وجود كل شيء بعد ذلك لغزاً منقطعاً كما هو !! ...

ومن هذا للدخل أدخل إلى بحث « المعجزة الحسية » ، التي هي أعظم عقبة يصطدم بها أكثر الباحثين المتشككين في طريقهم إلى الإيمان بالنبوة . لأنهم يرون في إيجادها خرقاً للناموس العام الذي ينتظم الطبيعة ، وخروجاً على سنن أطرافها ؛ ويرون أن الإيمان

بالنبوة لا يكون إلا بالإيمان أيضاً بهذا النوع من الأفعال المخارقة لسنة الطبيعة . فيقفون مترددين محججين عن الإيمان بالنبوة والوحي ، إذ يجدون في منطقة الإيمان بهما عقبة المعجزات الحسية . فيذهبون إلى تأويل النبوة والوحي بتخريجات لا تتفق مع الإيمان الصحيح ولا مع نصوص القرآن الصريحة ، ولا مع منطق النبي نفسه ؛ ومعنى النبوة التي أدركها هو في روحه وفكره ، وحدثنا عنها ، ووصفها لنا . فهم يحاولون أن يفهموا الوحي على أنه فيض ذاتي في النفس الإنسانية ، وحالة إلحاح من فكرة الصلاح والحق على قلوب بعض عبي الإصلاح من البشر بعد إدراك تام للاتجاه العام في الطبيعة . فيخيل إليهم حين يدركون ذلك أن إرادة رب الحياة معهم ومنطقه في أفواههم وعقولهم ؛ فيصدعون بالدعوة ، وليس هناك وراء هذا اتصال بينهم وبين الله ولا حديث ولا شيء . وأما الخوارق التي كانوا يمحرونها فهي أعمال ناشئة من يقظتهم وإدراكهم عميقاً من الطبيعة لم يدركه غيرهم . فيستخدمون ذلك في إقناع الناس .

هذه هي خلاصة مقالة منكبرى النبوة في العصر الحديث . وقد ألححت في مقالتي للماضي في بيان النبوة كقانون من قوانين النشأة العقلية والروحية ، وأنها أشبه بالعلاقة بين الأبوة والنبوة في الترتيب والإرشاد ، والله يسر من المعقول أن تحصى الحياة الإنسانية من أول رجل إلى آخر رجل من غير سماح كلمة غير إنسانية مما وراء الطبيعة ، وإلا لزم أن تهدر قيمة الإنسان أمام نفسه لأنه لم يسمع حديثاً من الحياة يحدد له قيمته ومكانه ... أما المعجزات الحسية فلم يحددنا عنها القرآن حديثه القاطع بوجودها لكان لنا معها موقف آخر . ولكن القرآن للمعجز الدائم يحددنا عن ناقة خرجت من صخرة ، وعصا انقلبت حية ، وطير خرج من طين ، وعن كثير من الآيات بمحدث صريح لا يقبل تأويلاً ولا تخريجاً غير ما يحتمله لفظه . ولم يشر القرآن بأى إشارة إلى أن الأنبياء الذين جرت على أيديهم هذه الخوارق كانوا على علم بأسرار ما يفعلون ، بل بالعكس يحددنا أن موسى خاف وفر وولى مدبراً حين رأى عصاه تنقلب إلى ثعبان مما يدل على أنه ما كان يدري بسر ما يجري أمامه إذا قد حبط قولهم إن تلك الخوارق ناشئة من إدراك النبي

حول علاقتها بالناس وعقولهم وآثارها في الدعوة
هل هناك ضرورة قاهرة على إحداث المعجزة ؟

للجواب على هذا ينبغي أن نستحضر مبور المجتمع الإنساني
في مصوره الأولى البدائية الجاهلة المحدودة الإدراك الواقعة عند
المحسوسات النارية في الجهالات الموزعة عقليتها بين السحر
والخرقة. كل أمة في عزلة عن الأخرى لا ترى إلا قطعة محدودة
من الأرض وأفقا ضيقا من السماء ... ترى ظواهر الطبيعة
ولا تستطيع لها تعليلًا، تأكلها الفواجع وتحصدها الأوباء ويستبد
بها الكهنة والرؤساء وتسير كقطعان ساعة هائلة في بيداء الحياة
ليس لها علوم وآداب إلا ما هو في نطاق ضرورة العيش والاتفاق
ثم يقاحي أحد هذه المجتمعات رجل يحاول أن يحطم كل وثن
معبود ويذهب كل شر ويحمل على كل خير ويخلع أمته من
ماض وتاريخ وسيرة آباء ويقول — وهنا الهول والدهشة —
أنا رسول من الله رب السماء والأرض اختصني الله من بينكم
وألقى على روحي من أمره وكلني ! نعم كلني ! وهذا الرجل
في الغالبية المطلقة من الأحيان يكون فقيرا لا مال ولا جاه له
مما يفتن العامة ويدعو إلى احترام الخاصة

فمن ذا عساه أن يؤمن مع هذا الرجل من مثل هذا المجتمع
المنحط الخاضع لمنطق الطفولة ، الذي لم يدرك الحق بنفسه ؟

أظن أنه لا جدال في أن من يستجيب مريعا لهذا الرجل
هم العدد الأقل ممن يلبي كلمة الحق لأول سماعه بها ، وهؤلاء حتى
في زماننا زمن العلم والحرية والديمقراطية لا يكادون يبلغون عدداً
تصلح معه شئون الأرض ويستقر الممران ويتحقق نحو حركة
الفكر والتخلق . فلا بد لصالح الأرض من صلاح جماهير المال
والزراع وهؤلاء هم القطيع الذي يملأ بقاع الأرض ولا يستطيع
المصلحون أن يحققوا مثلهم العليا إلا إذا تسلطوا عليه وملكوا
قيادته ، وهؤلاء هم موضع عناية الله ووصاياه لأنهم لا يستطيعون أن
يفرغوا الإدراك كماله وجلاله إذ أنهم مشغولون بالسمي إلى الرزق
والضرورات المادية ويخيل إلى أن الله تعالى لاحظ في وضع النباتات
الأولى منقطعهم ووجدانهم أكثر من غيرهم من الخواص لأنهم
هم جمهور الإنسانية لا نستقيم أمورها إلا بإرضائهم وإصلاحهم
أما الفلاسفة والحكام فقليلون كقدمنا . ولو راعى الله منقطعهم

سراً من الطبيعة لم يدركه غيره

وينبغي أن نتذكر دائماً أن كل شيء في الطبيعة معجز
وعجيب . وأن إضافة شيء إلى الطبيعة من أعمال الإيجاد والتخلق
في ظروف استثنائية تلي الضرورة بإحداث حجة حسية دامغة
فيها ، تلك الإضافة لا تريد عجبا ولا تستحق دهشة أكثر من
غيرها من الوجود قبلها

وينبغي أيضاً أن تمنع خيالنا من تصور الله تعالى خاضعا لطرق
صناعتنا ... فهو لا يحتاج إلى غاير ومعايير ومنافع وآلات
ومعامل حتى يخرج شيئا وإنما المسألة بالنسبة إليه بسيطة هيئة ..
وقد فهم إبراهيم عليه السلام حين قال له : « رب أرني كيف تحيي
الموتى » إذ أنه ظن أن هناك كيفية وأسلوبا محسوسا لإيجاد الله
للأشياء فقال له الله : « أو لم تؤمن ؟ قال : بلى ، ولكن ليطمئن
قلبي . قال : نفخ أروسة من الطير فصرهن إليك (أى اذبحهن)
ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم اذعنهن بأنتك سمعا »
فلم ير إبراهيم من كيفية الخلق أكثر من هذا . وهو هو نفسه
الأسلوب الذي نراه كل يوم وكل ساعة في وجود الأشياء من
نبات وحيوان ، وفي تجدد المادة والقوة والطاقة

فالأموال والأشياء من أولها إلى آخرها معجزات وآيات
محيرات . ولو خلقناها بأيدينا لم يذهب ما بنا من حيرة ودهشة
كما قدمت في أول هذا المقال

أقول هذا وأطيل فيه لأين للذين تصدمهم المعجزات الحسية
للمنوبة إلى الرسل السابقين قبل محمد وتصدمهم عن الإيمان بالنبوة
بمساها عند جمهور الناس أن أمرها أحسن في التقدير مما يتصورون
وأنها لا تستلزم هذه الحيرة والدهشة لأن الله يفعل مثلها في كل
دقيقة ملايين الملايين

ثم إن الله تعالى لم يضع قوانين الخلق ليتقيد بها كالأغلال
والأصفاة فلا مانع أن يحطمها في جزئياتها التي يدركها الناس
عن قرب في ظروف استثنائية حتى لا تقوم — كما توهم بعض
فلاسفة اليونان — أن الله لا يقدر على مخالفة سنن الطبيعة

ما قدمناه من الحديث يدور حول علاقة المعجزة بالطبيعة
وسننها المنطوقة وحول علاقتها بالله موجد الطبيعة . وينتج حديث

الحق في الحياة وهو الإيمان به وأكبر الباطل فيها وهو الكفر به
فتيهم؟ وما هي غايته من خلقنا إذا؟ فلنأمرى الإدراك أن يطلبوا
ذلك ممن يتحدث باسمه تعالى حتى تقوم الحجة الحسية أمامهم
بعد المنعم منوف (البقية في العدد القادم)

المعقد وإدراكهم للتشعب فأرسل الرسائل بأسلوبهم وحدهم
فجاءت كتب الدين ككتبهم إذا ما استجاب للإيمان غيرهم وهم
في جسم الإنمائية كنسبة شعرة في جسم فيل
فلا بد أن نفهم هذا لنفهم أنه كان لا بد من وسيلة أخرى

غير وسيلة النطق والعقل لإخضاع جماهير الناس
في تلك الأزمان التي كانت أغلب علومها تدور حول
البحث في قلب أشياء الطبيعة كقلب الرصاص
إلى ذهب وجول علوم التخيل كالسحر والسيما
وكيفية شفاء المرض بالتمائم والتعاويذ وتحضير الجن
والاستهواء وراء القوى الخفية والتجارب على
ترويق الأضنام وإضطاعتها وخلع مساتي الحياة
وحركاتها عليها إيماناً من السكينة في بسط
سلطانهم وسمياً من المامة وراء غيبوبة الأحلام
وبدوات الأماني والأوهام

ولا تزال بقايا كبيرة من السحر والثبوتية
راسية في أذهان الجماهير في عصرنا هذا
« فيادات » كثير من الدجالين والشموذين
أحفل بالزائرين من عيادات كثير من الأطباء
الذين يعتمدون على العلم والاختبار، وقبور كثير
من المشايخ تقصد للاستشارة والاستخارة أكثر مما
تقصد مجالس العقلاء المجريين الذين يعطون الرأي
والمشورة التي لا تخطئ. فكيف يهمل الله هذه
الزمرات الطفولية في نفوس أكثر القاطنين الإنساني
من غير أن يحملهم على الإيمان به من طريق الحس
وإقامة الحجة الدامغة - في رأيهم - حسب
ما يقترحون؟ وإذا علمنا أن الغاية من المعجزة
غاية عظيمة بل أعظم غايات الحياة وهي حمل كثير
من الناس على الإيمان بالله وإقناؤهم مما يهدر
كرامتهم ويسفل بهم إلى أقل من درجة البهائم
وهو السجود للصنم واللياذية وبيع الحرية الفكرية
والشخصية... إذا علمنا ذلك تبين لنا أن المعجزة
أمر عظم لتكدة الحس في سبيل إقناؤ الإنسان
وإذا لم يهتم رب الحياة بأمر الفصل بين أكبر



وهذه السيدة تقول - استعملوا بالموليف

ان عشرين الف سيدة من انجيات في فن التجيل في اوروبا واميركا يشترن على
السيدات والرجال بالاستحمام بصابون بالموليف لان رغوته العجيبة تدخل في
مسام الجلد وتغسل الجسم وتطهره رونقا وجمالاً وتجعله ناعماً كالقطنية .
ان الشرقي تفوق صابون بالموليف هو طريقة مزج زيت الزيتون وزيت التجيل
وزيت الكوكو مع مواد طبيعية اخرى مما كانت تستعمل كحيدوا في العالم اجمع .
تجلى وجهك وجسمك باستعمال صابون بالموليف

PALMOLIVE

خليل مردم بك

وكتابه في الشاعر الفرزدق

لأستاذ جليل

— ١ —

— ❦ —

العلامة الأستاذ خليل مردم بك (عضو المجمع العلمي العربي) كاتب وشاعر وباحث، وبراعته في نثره ونظمه ومجته بيئة مستعارة وأقواله المحكمة المنثورة والنظومة في مجلتيه (الرابعة الأدبية والثقافة) وفي (مجلة المجمع العلمي العربي) وغيرها. ومصنفاته : شعراء الشام في القرن الثالث، والجاحظ، وابن التتبع، وابن العميد، والصاحب بن عباد، والفرزدق، وغيرها، فيها السليل على فضل (الخليل) وهو مجل في الأدبين : أدب النفس، وأدب الدرس. ومستول على الملكتين في الفنين المنظوم والمنثور اللذين لا تتفق الإجابة فيهما مما إلا للأقل « كما قال ابن خلدون .

وقد كان هذا السرى الرضى الفاطمي قديم الإسكندرية سنة (١٣٤٤) فمرفقاه، وشاهدنا من فضله ونبيله ما شاهدناه . وفي بمرتنا^(١) هذه نظم قصيدته (صلاة الشاعر) وقصيدته (البحر) وقد أملاها على متفضلاً . وبهذه الصلاة :

هَبْ للذكر وصف القدماء ثم ولّى وجهه شطر السما بات في حسيمة مستسلما وله دمع على النحر ينيض^(٢) لا يفيض

وفي (البحرية) في البحر يقول :

السماء منه استمدت غيها فهو أن يفخر بالجود قين أرى أمواجه أنفاسه رددت بين شهيق وأنين لم تكن إلا كشمع تأثر شهاباً حراً على (المستعمرين) جفيل يركب منها جفلاً يصادى كجنود زاحقين

وليت شعري ، ليت شعري ماذا يقول اليوم لو زار الإسكندرية وقد ظهرت عرائس الدأماء^(٣)، وعم البلاد، وكاد (أبو العيون) ..

يبيخ نفسه مما يرى ويسمع ، أو ينقلب مثل المحتون

إنه « أعني الخليل » ليقول عجباً ، وينشئ صاحب القصيدة

(١) البحيرة : المدينة ، يقولون : هذه بمرتنا أي أرضنا ببلدنا (القائمين)

(٢) أسلم لأسر الله وسلم : بالتشديد . واستلم الأسلم :

(٣) الدأماء : البحر ، موهوبة البحر : ضرب من السمك ...

الرقصة (الرقص) للأدباء المتفتين الشياطين الملاعين — طرأ^(١) القم ، إن في السيف في الصيف في هذه البحيرة لفنتة ! فاحفظ — يارب العالمين — عبيدك وإمامك الصالحين والصالحات ، وأظهر اللهم عبيدك المجاهدين : شيخ الدبنة (حامداً^(٢)) والشيخ محموداً أبو العيون^(٣) على الفاتنين والفاتنات ؛ إنك القوى القادر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله

أدب الأستاذ المردى ، هذا الأدب الجم والفضل المحسم في الإسكندرية برهة ، وزمن لقائه هو الذي عد من العمر . ثم عاد إلى داره ، دار الإسلام دمشق سقى دمشق الشام غيث ممرع^(٤)

من مسهل ديمعة دفاقها مدينة ليس يضيأى حسنها في سائر الدنيا ولا آفاقها فأرضها مثل السماء بهجة وزهرها كالزهر في إشراقها^(٥) نسيم ديا روضها متى سرى فك أبا الموم من وفاقها لا تسام العيون والأفوف من رؤيتها يوماً ولا انتشاقها وإن كان (أبو عدنان) لم يرح يقول :

يا ساكني مصر ، فيكم ساكن الشام

يكابد الشوق من علم إلى علم

فالتقوم لم يزالوا يرددون في كل وقت بيتي مهيار دمشق ، إن في دمشق شمس فضل وأدب ، أضواؤها شمة وباهرة ، يرأها الناظرون من المشرق الأنأى والغرب الأقصى هذه مقدمة أمام القول في كتاب الأستاذ المردى الذي آتخف الناس به في هذه الأيام ، وهو في الشاعر الإسلامي العظيم (الفرزدق) همام بن غالب

جاء في كتاب (الفرزدق) : « قال الجاحظ : كان الفرزدق

(١) من ابن الحريري : « فقال لقد طابت حياء ، وصحت ما أنشأ لي طرباً » في القامة المنسوبة إلى بلدنا : الاسكندرية وقد ذكر فيها الفرزدق والنوار : « غشقت تمامة الفرزدق حين أبان النوار »

(٢) هو صديقنا وشيخ بلدنا الأستاذ حامد التوارقي باشا الكريم العربي القح ابن الكرام العرب

(٣) قرى : ثبت هذا أبو لب . قال الكشف : « كما قيل على بن أبو طالب ومعاوية بن أبو سفيان فلا يغير منه شيء فيشكل على السامع » والشيخ أبو العيون هو شيخ علماء الاسكندرية وحرب السامعين والباعث (٤) الشعر للشيخ بن خلف الأسدي . دفاق على وزن دماء : المطر

الواسع الكثير ، وكشاد الغياظة

(٥) كالزهر : كالتيهوم الزهري أي التبريد اللطيف

قال : أنا أذهب إلى حيث أبوك في النار ؟ أكتب إليه مع ربالويه واصطفانوس »

« أما هوى الفرزدق السياسي فشمه يدل على أنه مع بني أمية ولكن الواقع أنه مع القول الغالب من قريش » ثم يقول الأستاذ بعد أن أوضح ذلك : « ولعل أدنى الآراء إلى الصواب أن تقول : إن الفرزدق يقول بالمصيبة العربية وبالمضرة على القحطانية »

وقد رد الأستاذ للمردى قولاً أشار إليه بعض من كتب سيرة الفرزدق ، معتمداً — إن كان من أهل العصر — على (المرتضى على بن الطاهر) في أماليه . وقد أملى الرجل كما أحب وهوى . وبحت الأستاذ عن أبيات الحزبن الكتاني التي اختلطت بأبيات كُتبت إلى الفرزدق يمدح بها (الإمام علياً الأصغر ^(١)) أحد الأئمة عند إخواننا الإمامية في خبر ظني أنه مصوغ ^(٢) . وجن الفرزدق ^(٣) المعلوم لا يحتمه . وهل شرد الكميث طويلاً إلا مثل هذا ؟

وأبيات الحزبن هي في عبد الله بن عبد الملك — كما قال الأستاذ وروى عن الأغاني — وقد أخطأ صاحب (المقد) في قوله إنها قيلت في بعض خلفاء بني أمية . ويؤيد قول الأستاذ وأبي الفرج فيمن قيلت فيه ما جاء في (معجم الشعراء) للإمام الرزباني : « كان الحزبن شاعراً عسكياً متمكناً ، وهو القائل في عبد الله ابن عبد الملك ووفد إليه إلى مصر وهو وإليها يمدحه في أبيات » أورد منها الرزباني أربعة وأبو تمام ستة منسوبة إلى الحزبن اللبيش ، وهو الكتاني هذا ، واسمه عمرو بن عبد وهيب . وقد أخطأ فاسخ الحماسة في كتابته أنها قيلت في غير من قيلت فيه كما أخطأ التبريزي في شرحه في قوله : « ويقال إنها للفرزدق » . وهذا ما اختاره منها أبو تمام :

(١) في (نزهة المجلس) لمعبس بن علي المكي الحنفي اللوسوي : « طي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام ويقال له : علي الأصغر ، وليس الحسين عليه السلام عقب إلا منه ، وهو أحد الأئمة الاثني عشر عليهم السلام »

(٢) وقد تتوق الصوائغ فيما صالح ؛ ففي (الأغاني) : حج الفرزدق بعد ما كبر وقد آتت له صيمون شقة ، وكان هشام بن عبد الملك قد حج في ذلك العام فرأى علي بن الحسين في غمار الناس في الطواف ، قال : من هذا الشاب الذي ترقى أسرة وجهه كأنه امرأة صبيغة تتردى فيها عذارى الحى ، فقالوا : هذا علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب صلوات الله عليهم . فقال الفرزدق : (هذا الذي تعرف البطحاء وطائه ، الأبيات)

(٣) في كتاب (الفرزدق) للأستاذ للمردى . وكان (الفرزدق) على تبحره بطلق الجاهل وجز القلام من أجبن خلق الله

راوية الناس وشاعريهم وصاحب أخبارهم . وقال ابن قتيبة : كان الفرزدق ميمناً ميمناً ^(١) »

وقد بين الأستاذ أفانين أبي فراس في القول في (كتابه) ومن فنونه في شؤون ما أورده في سيرته : « ذكر لنا الرواة أن غالباً أبا الفرزدق دخل على علي بالبصرة ، ومعه ابنته الفرزدق بعد عام الجمل ، فقال : إن ابني هذا من شعراء مصر ، فاسمع منه فقال علي : علمه القرآن فهو خير له ، فكان ذلك في نفس الفرزدق حتى قيد نفسه في وقت ، وآلى ألا يحل قيده حتى يحفظ القرآن » وهذه سنة سالحة سنها (هشام) وقد استن بها الأديب الشاعر الرواح أبو بكر محمد بن أحمد الأنباري المروفي بالأبيض ^(٢) جاء في (فتح الطيب) : « سئل الأبيض عن لغة فمجز عنها بمحضر من خجل منه فأقسم أن يعيد رجله بقميد حديد ، ولا ينزعه حتى يحفظ (التريب المصنف ^(٣)) ؛ فاتفق أن دخلت عليه أمه في تلك الحال فارتاعت فقال :

ريمت مجوزي أن رأيتني لأبسا حلق الحديد ومثل ذلك يروع
قالت : جنت ؟ أتقلت : بل هي ممة

هي عنصر الملياء والينبوع
سن الفرزدق سنة قتبستها إلى لسان الكرام تبيع
وإن أدباء هذا العصر جلمهم أو كلهم لمحقوقون أن يتبعوا
السنة الفرزدقية فيتميدوا أنفسهم طوعاً أو يقيدوا قسراً حتى يحفظوا ما يجب حفظه ...

وكان الفرزدق على جفائه ذا دماية ونكتة وجواب حاضر — كما يقول الأستاذ — روى له في الكتاب هذه النكتة : « مرّ الفرزدق يوماً بمجلس بني حرام فقال له عنبسة مولى عثمان بن عفان : يا أبا فراس ، متى تذهب إلى الآخرة ؟

قال : وما حاجتك إلى ذلك يا أخي ؟

قال : أكتب مذك إلى أبي ...

(١) يعني ميمناً : مريض — بتشديد الراء — ذو فنون (الأساس)
الذي الذي يارض كل شيء . يستقبل (القائق)

(٢) في النسخ : كان شاعراً وشاحاً . هجا الزبير أمير قرطبة فأمر باحضاره وقرعه وقال له : ما دعاك إلى هنا ؟ قال : إن لم أر أحق بالهجو منك ، ولو علمت ما أنت عليه من المخازي لمجوت تشك إنصافاً ولم تكلمها إلى أحد ... فلما سمع الزبير ذلك قامت قيامة ...

(٣) - التريب المصنف ، كتاب في اللغة وهو لأبي عبيد القاسم بن سلام — كما ذكر ابن خلكان والسيوطي في الزهر — وقد تبه صاحب كشف الظنون إلى أبي حمز إسحق بن صهار الجباني

ويمهجر إبليس الذي زين له المأسي ويطنيه . قال البرد في الكامل :
التقى الحسن البصري والفرزدق في جنازة فقال الفرزدق للحسن :
أتدري ما يقول الناس يا أبا سعيد ؟ قال : وما يقولون ؟ قال : يقولون
اجتمع في هذه الجنازة خير الناس وشر الناس . فقال الحسن : كلا !
لست بخيرهم ولست بشرهم ، ولكن ما أعددت لهذا اليوم ؟
قال : شهادة أن لا إله إلا الله وخمس بحائب لا يُدركن - يعني
الصلوات الحسن - وقال : كان الفرزدق يخرج من منزله ، فيرى
بنى نعيم والصحاف في حجورهم ؛ فيسر بذلك وبجذل به . ويقول :
إيه فذئ لك أبي وأمي ! كذا والله كن أبؤكم . وقال :
والفرزدق يقول في آخر عمره حين تعلق بأستار الكعبة وعاهد
الله ألا يكذب ولا يشتم مسلماً :

ألم ترى عاهدت ربى وإننى كبيت رتاج قائماً ومقام
على حلقة لا أشتم الدهر مسلماً ولا خارجاً من في زور كلام^(١)
« الاسكندرية » (***)

(١) من أبيات (الكتاب) قال العنبري : الشاهد فيه قوله
ولا خارجاً ونصبه لوقوعه موقع الصدر للوضع موضع الفعل على مذهب
سيبويه ، والتقدير عاهدت ربى لا يخرج من في زور كلام خروجاً .
ويجوز أن يكون قوله ولا خارجاً منصوباً على الحال والتي عاهدت ربى غير
شأن ولا خارج أى عاهدته صادقاً . وهذا على مذهب عيسى بن عمر ،
وقد ذكره سيبويه عنه ، ولا شاهد فيه على هذا التقدير

هذا الذي تعرف البطحله وطأته
إذا رآته قريش قال قائلها
يكاد يمسه عرفان راحته
أى القبائل ليست في رقابهم
بكفه خيزران ، ويحمها عبيق
يفنى حياء ويفنى من مهابة
يقول كتاب الأستاذ في الفرزدق : « كان الفرزدق فاسقاً
ساجناً خليماً يشرب الخمر إن وجد إليها سبيلاً » نزل على الأخطل
ذات يوم فقال له : أنتم معشر الخفيفة لا ترون أن تشربوا
من شرابنا ... فقال الفرزدق :

خففْ عليك قليلاً ومات لي من شرابك

ويقول الأستاذ : « لكنه مع ذلك كان حسن الإيمان بالله
يقيم الصلوات ، ويحبه من قومه أن يتدارسو القرآن ويكثروا
من تلاوته ، يقر بذنوبه ويستغفر الله لها ، ويخشى عذاب الآخرة

(١) الحل خارج للواقيت من البلاد والحرم ما بين للواقيت المروقة
ولمّا أراد أهل الحل والحرم (الثبريزي)

(٢) انتصب عرفان على أنه مذكول أى يكاد يمسه ركن الحطيم لأجل
مصرف راحته (الثبريزي)

(٣) لم يقل أحد في الهبة أحسن منه (ابن قتيبة)

شركة مصر للغزل والنسيج

تقدم إليكم المنسوجات القطنية الجميلة على اختلاف أنواعها

معتدلة في أثمانها ...

رائعة في ألوانها ...

فبادروا بأخذ طلباتكم

ذات وجهين ، العسكرية والسياسية ، ويمكن أن تعتبر أسبق الدول في الحالتين

قد قمنا في الناحية العسكرية بما لم نفعله قط في تاريخنا من قبل : لقد أدخلنا نظام التجنيد وقت السلم ، ويجدر بي أن أسوق كلمة موجزة في هذا الموضوع الذي كان محلاً لتعليقات عديدة في فرنسا ، لست أقول إننا فعلنا هذا عن طيب خاطر ، ولكن نفورنا لم ينشأ عن أنانية أو جهل قد يصل إلى مرتبة النباء ، فإن الرجال في إنجلترا كما يجب أن تعرفوا ، قد جاءوا وما زالوا ، ليجودوا بأنفسهم بكثرة ، ولقد بلغ عدد من قيد اسمه في البحرية أو الطيران أو الجيش ستة آلاف إلى ثمانية آلاف في اليوم ، والتفسير السيق لهذا أن التجنيد في وقت السلم ضد تقليد ذي وجهين ، حربى وأدبى ، دام منذ مئات السنين ، وليس من المهيمن أن تتحرر بهرلة من هيمنة القرون النفسانية . أما التقليد الأدبى فهو مذهب التطوع السارى في جميع النواحي ، فانظروا مثلاً إلى مستشفياتنا التى تعيش بفضل جود الأفراد . وأما التقليد الحربى ، فلأننا من سكان الجزائر قد اعتدنا أن نعتبر أن حماة أرض الوطن هم بحارتنا لا جنودنا . وأرجو أن تقدرُوا فيما عدا الذين سيعملون في دفاع الطيران أن مجندينا سيحاربون في بلاد أجنبية وفي مناطق بعيدة في بعض الأحيان ، وأن رجل الشارع لا يرى دائماً كيف ولماذا تكون هذه المناطق الأجنبية مرتبطة بطريق غير مباشر بسلامة ونجاح الجزر البريطانية . فإذا ثبت في الأذهان هذه الاعتبارات النفسانية فهمتم ووافقتم على أن اعتناق مبدأ التجنيد هو انقلاب حقيقى عند الإنجليز ، وأن سبباً واحداً استطاع أن يخرجنا عن مقتنا التقليدى للتجنيد : هو الرغبة في ألا ندع أدنى شك يقرب إلى أصغر بقعة في أوروبا عن إرادتنا في تقديم أكبر ما يمكن في المساهمة التى نستطيعها .

ولست مساهمتنا في الميدان السيامى بأقل انقلاباً من المساهمة العسكرية . ففي إعطائنا الضمانات لدول مختلفة في شرق أوروبا ارتبطت إنجلترا بالقارة كما لم تفعل من قبل هذه الضمانات التى تخص غير بولونيا ورومانيا واليونان وتركيا ، وهذه تموننى إلى الكلام على مشكلة البحر الأبيض :

مشكلة البحر الأبيض المتوسط

مصالح بريطانيا وفرنسا فيه^(٥)

تقديم من مقال للسرا رشيال سنكلير

رئيس حزب الأحرار بمجلس العموم

—><—

نجتاز الآن مرحلة جديدة من مراحل النزاع الأبدى بين القانون والقوة ، فهذه هي الدول الدكتاتورية التى لا تعترف بشير حق الأقوى ، وتسخر من إيماننا بنظام دول قائم على احترام استقلال الشعوب ، وترفض كل مفاوضة مخلصه حبيبة لتسوية الشاكل الدولية ، مفضلة عليها فرض إرادتها بالتهديد ، وهذه هي الدول الديمقراطية ، دول اللابغا كاراً وإعلان حقوق الإنسان التى يسود فيها الاعتقاد بأن للدول - كالأفراد - حقوقاً متساوية في الحرية ، بغض النظر عن درجة قوتها ، وبأن السلام قائم على احترام القانون ، وأن الوسيلة الوحيدة للعمل على احترامه هي مقاومة العدوان .

وتقوم منذ سنوات علاقات متوترة أقرب إلى الحرب منها إلى السلام بين هاتين المجموعتين من الدول ، فنحن في حالة حرب من الوجهة العملية في شئون الرأى والمال والاقتصاد والصناعة ، والدعاية ، وقد زادت أخيراً هذه الحالة سوءاً ، فاستنلت الدول الدكتاتورية غفلة حكوماتنا وتردها ، فلم تتوان عن اللجوء إلى العنف عند ما أحست بالقدر على استعماله ، فاستطاعت بذلك أن تستولى في أوروبا الوسطى وأسبانيا على مراكز ذات أهمية عظمى لها من الوجهة الحرية والاقتصادية .

ومن الضروري ، لتجنب اليوم الذى نحير فيه بين الخسوع للمستبدن وتمجيد النكبة العالمية ، أن نكون جهة عامة من الثموب التى تفضل القانون على العدوان ، ويجب أن نكونها قوية لتستطيع تحويل هتلر الذى يبقى بعد دكتاتور ألمانيا وحدها ، بل إيطاليا كذلك ، عن المنحدر الذى يجذب العالم نحو الحرب

مساهمة بريطانيا في الدفاع عن السلام

يعلم الناس مساهمة بريطانيا في تدعيم السلام ، وهذه المساهمة

(٥) من مجلة السياسة الخارجية الفرنسية

شرق البحر الأبيض

الكيدة التي يمكن أن يجرّوها الإنسان في تدعيم السلام
في البحر الأبيض

غرب البحر الأبيض

ولدت الآن إلى غرب البحر الأبيض ، فبريطانيا العظمى
تمتلك أكبر أهمية على تحالفها التقليدي مع البرتغال . هذا التحالف
المكين المؤسس على المصالح المشتركة والذي حافظت عليه الأمتان
بإخلاص وصدق منذ ثلاثة قرون بغير أن يحس شيئاً من كبريائهما
واستقلالهما الشرعي

وعلى أن نكسب صداقة الأسبان وحياها في حالة الحرب
إذا أمكننا . ولقد كفت من جهتي أحد الدعاة المخلصين لعدم
التدخل في شئون أسبانيا الداخلية كما هو حالنا مع أية دولة
أخرى . ويدولي من الحزن - لهذا السبب نفسه - أن ظنت
الحكومتان الانجليزية والفرنسية أنه من الواجب ترك الحكومتين
الألمانية والإيطالية توتران في مستقبل الحرب الأهلية الأسبانية ،
ويكاد هذا الضعف الجنوني يكلفنا غالياً

من العبث أن نضيع الوقت في الأسف على أخطاء الماضي ،
وفي عدم الاعتراف بأن الجزال فرانكو هو سيد أسبانيا اليوم ،
ولكن هذا يجب ألا ينسينا أن ألمانيا قد ضمنت مراکز اقتصادية
وحرية هامة ، وأن بواخر الأسطولين الألماني واليطالي تغطي
موانئ أسبانيا

ولأراني في حاجة إلى القول بأنه لا يوجد في إنجلترا شخص
واحد لا يريد الميث في صداقة وسلام مع إيطاليا ، وإننا مستعدون
للاعتراف لإيطاليا بمصلحتها بالاشتراك مع فرنسا وإنجلترا في نظام
البحر الأبيض وحرية المرور لتجارتها فيه ، ولكننا لا نستطيع
مع ذلك ألا نلاحظ أن جميع مفاعيلنا في تسكين إيطاليا لم تند
إلا في تخريب هذه الحكومة على ارتكاب أعمال شديدة الخطورة
على السلام

وكما أبان لندن في خطبة استقالته في البرلمان ، قد صعب اتفاق
الجنرالين في أول يناير سنة ١٩٣٧ إرسال أول نجدة هامة من
الجنود الإيطالية إلى أسبانيا ، وأن إمتضاء اتفاق ١٦ أبريل

من الجلي أن الضمانات التي أعطيناها دول البلقان تجبرنا على
الاحتفاظ بالسيادة البحرية التي للتحالف الفرنسي الإنجليزي
في البحر الأبيض ، ومن البعث أن نبين تفوق أسطول هذا
الحلف الساحق على أي عدو في كل ما يختص بالسفن ؛ ولكن
هناك ، وهذا صحيح ، تهديد الطائرات والنوصات ، وهو ما يجدر بنا
أن نحسب حسابه ، ولكنني أظن أنه قد بولغ كثيراً في تقدير
هذا الخطر . ولعلكم تذكرون ما حدث في شتاء العام الماضي
عند ظهور غواصات قراصنة من جنسيات مجهولة في البحر الأبيض
فإنها لم تلبث بعد إعطاء السلطات الفرنسية والإنجليزية أوامرها
إلى وحداتها بمهاجمة وإغراق كل غواصة تقابلها على بعض طرق
المواصلات البحرية حتى اختفت بفعل السحر ، مما يدل على أنه
توجد أميرالية في أوروبا تشاركنا يقيننا في قوة وسائلنا الدفاعية
الفعالة ضد غارة النوصات

ومن المفهوم أن هذه الثقة المطلقة في تفوق الأسطول
الفرنسي الإنجليزي في البحر تقوم على أمرين أساسيين : الأول
هو التعاون الصادق الثام بين القيادتين ، والثاني هو الاستحواز
على قواعد عظيمة القوة . ومن هنا كانت هذه الأهمية ذات
الدرجة الأولى للسألة المعقدة في علاقاتنا بمصر وتركيا واليونان
في الشرق ، وفرنسا وإيطاليا في الوسط ، ثم علاقاتنا المشتركة
في الغرب ، والتعهدات التي التزمنا بها أخيراً في البلقان تنسجم
مع تعهداتنا التي تربطنا بمصر ومع ضرورة تأمين حرية المواصلات
الامبراطورية في قتال السويس

هذه الالتزامات والمصالح التي لا محتاج إلى التنويه بأهميتها
تفسر الاهتمام الذي يبديه الرأي العام الإنجليزي في مراقبة ترايد
القوات الإيطالية في ليبيا ، كما تفسر قرار الحكومة الخاص
بتكوين احتياطي جديد في الشرق الأدنى والوسط ، والقواعد
الفرنسية في تولون وأجاكيو وبزرتة وأوران والجزائر لا تقل
شأناً في خدمة القضية المشتركة عن القواعد الإنجليزية في شرق
البحر الأبيض ، كما أنه لا يخفى أن تفوق الأسطول الفرنسي
الذي لا يمكن إنكاره في أفريقيا الشمالية هو من أكبر الضمانات

التاريخ في سيرة أبطاله

أحمد عرابي

أما الآن لتاريخ أن ينصف هذا المصري الفلاح
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الحنفيف



قال : « هذا ، وبخصوص المؤامرة الجركسية لاختيال عرابي
أخبركم أنها ليست بذات خطر فإن الخديو إسماعيل قد مضت عليه
مدة طويلة وهو يضع الألغام لكي يدمر حكومتنا وهو يستعد أن
هذا العمل يرحمه إلى مصر »

ولقد بدأت المؤامرة بتدمير الضباط الجراكسة في الجيش
مما اتخذته وزير الحرية الجديد أحمد عرابي باشا من إجراءات
الترقية ، زاعمين أنها إجراءات ظالمة تنطوي على الكيد لهم
والانتقام منهم ، لا عن جريرة ارتكبوها ، ولكن لأنهم ليسوا
مصريين ...

والذي يقف على أساليب السياسة الإنجليزية الماكرة في تمكيد
كل جو ترى مصلحتها في تمكيد لا يستبعد أن يكون للانجليز
الذين كانوا يقيمون في مصر يومئذ أثر كبير في الإيحاء إلى هؤلاء
الجراكسة بهذه الآراء لكي تشيع فيهم الفتنة ثم تجاوزهم إلى
المصريين فلا تصيب الذين ظلموا خاصة

ومما يجعلنا نميل إلى الاعتقاد في صحة هذا الذي تقول فضلاً
عما نشير إليه من سوابق السياسة الإنجليزية ماري به الوزارة
الوطنية الإنجليز على ألسنة صحفهم ومندوبيهم في مصر من التهم
وبخاصة ماذكروه من الإفك حول الجيش وسيطرته على كل شيء
والواقع أنه لم يكن فيما فعل عرابي إلا ما يقتضيه تطبيق
القوانين العسكرية الجديدة التي وافقت الحكومة السالفة عليها ،
فإن تلك القوانين تنص على وجوب إحالة المرضى والذين بلغوا
سناً معينة على الاستبعاد . ولقد دافعت الوزارة عن عملها بهذا
ولكن انطراصين الناورين لم يحملوا هذا العمل إلا على الكيد
والانتقام ...

وإذا نحن جاربنا هؤلاء الكائدين لمصر وحركتها فيما زعموه
من أن الوزارة متهمه فلا تصدق فيما تقول دفاعاً عن عملها ، فإن
فيما كتبه الشيخ محمد عبده إلى صديقه مستر بلنت في خطابه
السالف ذكره لأقوى دليل على برائة عرابي والوزارة السامية
مما اتهمت به ، وذلك لأن الإمام رحمه الله كان رجل صدق وفطنة
فلا يقول إلا ما يمتدحه عن نحر وتمحيص قال : « أما عن ترقية
الموظفين التي تلفظ فيها الصحف الأوربية فاصبحوا لي بأن أوضح
الحقائق فأقول : أولاً إن هذه الترقيات لم تعمل بناء على أمر

اختلفت الآراء في هذه المؤامرة الجركسية من حيث تديرها
ومن هذه الآراء ما يذكره مستر بلنت في كتابه حيث يزوها
إلى الخديو إسماعيل ، الذي وكل بها رجلاً عرف بعداونه القاسية
للحركة الوطنية وجوهها يدعى راني باشا . وكان إسماعيل يطمع
أن يصل بهذه المؤامرة إلى العودة إلى عرشه للقضاء على القلاقل
والفتن المزعومة التي يحز توفيق عن القضاء عليها كل المعجز ؛
وكان يعنى نفسه بأن توافق إنجلترا على ذلك فتفتح تركيا به
أو تجبرها عليه

ويؤكد مستر بلنت هذا الرأي قائلاً إنه عرفه من جملة مصادر
منها إبراهيم بك اللويلحي سكرتير إسماعيل ؛ ولقد أيد الشيخ
محمد عبده هذا الرأي بما جاء في خطابه إلى بلنت عن هذه المؤامرة

هؤلاء أن عرابياً وصاحبيه قد ألقى عليهم القبض من قبل لجود أنهم تقدموا ليرفضوا شكواهم إلى أولى الأمر مما كانوا يحسونه من إجحاف بحقوقهم ؟ وكيف لا يستحي دعاء الاستعمار أن يلوموا ذلك الرجل بالأمس ويتهمونه بالفوضى لأنه شكك أمره إلى رؤسائه حتى إذا ألقى عليه القبض عدوا ذلك من الحكومة عين الصواب ثم يسودون اليوم فينددون به ويستصرخ عليه بعضهم بـ « لأنه يقدم إلى المحاكمة فريقاً يتآمرون على قتله » ؟

عول التذمر من الضباط على قتل عرابي وأصحابه من كبار رجال الحركة الوطنية، وقد عمل الدساسون من عصاية راتب على دفعهم في هذه السبيل الوعرة وزينوا لهم القفلة وهونوا شأنها في قلوبهم، ولكن ضابطاً جركياً يدعى راشد أنور أفندي قوت على المتآمرين قصدهم إذ كان قد خالفهم لأمر ما فبادر إلى عرابي وأفصى إليه بما يعلم ...

وفي اليوم الثاني عشر من إبريل عام ١٨٨٢ قبض على تسعة عشر ضابطاً وسيقوا إلى المجلس العسكري، وبعد ذلك بعشرة أيام بلغ عدد المقبوض عليهم ثمانية وأربعين، وكان من بينهم عثمان رفقي باشا نفسه؛ وقضى المجلس بإدانة أربعين رجلاً منهم رفقي هذا لحكم بتجريد جميعاً من ألقابهم ونفيهم إلى أعلى النيل الأبيض في ربوع السودان

واتت الفرصة كلفن وماليت وهيئات أن تواتي الإنجليز فرصة فيضيئوها؛ لذلك ما كان أمرهم إلى استغلال الحادث فبدأوا أولاً يذكرن التمسب الأعمى ثم انتقلوا إلى الفوضى الحكومية واعتبروا ترقية الوطنيين مظهرآ من مظاهر الرشوة التي أريد بها التأثير في رجال الجيش كي يكونوا على اعتماد عند أول سيخة؛ ثم رأوا في محاكمة الجراكة مظهرآ من مظاهر الظلم والاستبداد الناشم قائلين في منطق عجيب إن المؤامرة وهمية لم توجد إلا في رأس عرابي، وإن الفرض منها لم يكن سوى التخلص من الجراكة بأية وسيلة، وإن المحكمة العسكرية التي فصلت في الأمر كانت جلساتها سرية فكانت تعمل بما يشير عرابي، لذلك جاء حكمها في منتهى الفسوة بحيث لا يقل عن الإعدام. ولم يكنهم ذلك فيبلغ من جرأتهم ولأنهم في القفلة أن ادعوا أن عرابياً كان يذهب إلى السجن فيصنّب هؤلاء الجراكة أيام المحاكمة ويشفي غليل نفسه بمنظر ذلهم وخضوعهم؛

عرابي باشا وحده، ولم تكن بمثابة الرشوة للضباط لا كتساب عطفهم نحو عرابي. كلا فالواقع أن هذه الترفيات عملت بناء على القانون الحربي الجديد الذي يأمر بإحالة الضباط الذين يبلغون سنّاً معينة أو يعرضون ويصابون بعاية على الماش؛ وقد نفذ هذا القانون في عهد شريف باشا، وأحيل على الماش ثمانية وخمسون وخمسة ضابط ثم أرسل ستة وتسعون إلى حدود الحبشة وزيلع وأما كن أخرى، بينما قد أخرج من الجيش نحو مائة ضابط توظفوا في الوظائف المدنية. فعدد جميع هؤلاء أربعة وخمسون وسبعة ضابط، فكان إذاً من الطبيعي أن تحصل ترفيات لمرء الوظائف الخالية. ولا يزال في الجيش خمسون وظيفة قد حفظت لخريجي المدرسة الحربية»

هذا ما ذكره الشيخ محمد عبده، ومنه يتبين الحق في هذه المسألة. على أننا لو فرضنا أن عرابياً قد آثر المصريين بالترفيات وتحطى بذلك الجراكة في الجيش، فلن يكون فيما نرى حتى في هذا العمل مخططاً، فحسب هؤلاء الجراكة ما قالوه من حظوة طوال النهود السابقة وبخاصة في عهد رفقي، وذلك على ما كانوا يضررونه من حقد وكراهة لصر والمصريين، وحسب المصريين وهم أبناء البلاد الذين تجبى منهم الضرائب ما ذاقوا من هوان ومذلة على يد هؤلاء السادة الذين استنزفوا دماءهم، واتخذوا منهم عبيداً وإماء.

وماذا كان ينتظر من عرابي غير أن يطبق القانون وهذا أقل ما يقوله رجل هو زعيم ثورة كان هذا القانون ثمرة من ثمارها؟ ماذا كان ينتظر من ذلك الذي ظل طول عمره ناقماً على الجراكة في الجيش، فلم يكف عن الشعب عليهم وهو لم يزل يمد جوارشاً لا حول له ولا قوة، ولم ين عن مقاومتهم ومصاولتهم في كل خطوة خطاها في سلك الجيش حتى انتهت إليه زعامته؟

أجل، ماذا كان ينتظر من ذلك الرجل، وما كان حقه على هؤلاء في يوم ما صادرا عن أنانية أو عن صغار، وإنما كان مبعثه ما يحس في أعماق نفسه من حماسة وطنية، وغيره قومية هما في مقدمة ما يتصف به ذوو الكرامة والعزة من الرجال.

ومهما يكن من الأمر فما كان عمل عرابي في أي عبودية له مما يقابل بالقتل ولا كان تقديم المتآمرين إلى المحاكمة مما يستأهل ذلك السباب الذي راحت تنبج به جوقات الاستعمار؛ وهل نسي

ولقد جعل المستعمرون هذه المحاكمة من أكبر سوءات ذلك المهد ومن كبار خطيئات عرابي ؛ وحذا المؤرخون من الإنجليز جذو الساسة في موقفهم من هذه المسألة، ومن هؤلاء كرومر ، وهو رجل كان يحكم سلكه برجال ذلك المهد جميعاً يعلم حقيقة الأمر ، ومع ذلك طاوعه ضميره في أن يقول في كتابه : « لم يظهر دليل جدير بالتصديق ولا ظل دليل على أن تهمة المؤامرة كانت تهمة حقيقية ؛ وكان حكم المحكمة العسكرية وثيقة وحشية تحمل طابع المظاهرة السياسية أكثر مما تحمل طابع الحكم القضائي ؛ وكان عرابي كثير الظن شأنه في ذلك شأن كل جاهل من الرجال ، ولم تنش المؤامرة على قتله إلا في خياله هو غصب » .

وأخذ فريق من المصريين هذا الكلام كما أرسل على عواهنه وشايعوا الإنجليز وأسفاه في رأيهم هذا في عرابي كما شايعهم في غير هذا من الآراء ، الأمر الذي يؤلنا أشد الألم ! فليس يعني ما يقول خصوم الوطن وخصوم عرابي ، ولكننا نضيق كل الضيق أن نجوز الأباطيل على المصريين في رجل منهم جدير بأن يفتخروا كل الفخر أن كان ينتمى إليهم ، ومن هنا ضاع تاريخ عرابي وأنكره بنو قومه ، فأضافوا إلى حيب خضوعهم للدخيل فضيحة مشايته فيما يسبهم به في شخص رجل من رجالهم .

ويجدر بنا أن نضع تحت عيني القاري ما كتبه الشيخ محمد عبده تعليقاً على المؤامرة ليقارن بين كلامه وكلام كرومر . قال في كتابه إلى بلنت : « وكانت الوزارة تعرف منذ زمن شيئاً من هذه الحركات . فنذجى راتب باشا إلى سر كان محمود ساعى رئيس الوزراء الآن — وزيراً للحرية — فطلب من شريف باشا أن يتفيه إلى خارج القطر . ولكن شريف على الرغم من تحذير محمود ساعى رفض أن يأمر بتفيه ، وسبب ذلك أن راتباً تزوج ابنة شريف باشا ، والبعض يظن أن الاثنين متواطئان على رجوع إسماعيل » . ثم قال : « وقد أحدثت هذه الحادثة قليلاً من التهييج بين العامة . والجميع يعرفون أن حياة عرابي مثل حياة أى إنسان آخر ، وليس بين الناس أحد منهما كان عظيماً يستطيع أن يجذب إليه قلوب الجميع دون أن يكون ينهم من يريده بسوء ، ولكننا جميعاً نضحك إذا قيل لنا إن إنجلترا على وشك الفوضى لأن أحد المجانين قد حاول قتل الملكة » ...

وليت هؤلاء الكاذبين المفرضين قد اقتصر أمرهم على الكذب

والإتهام ولم يخطوا بعد ذلك تلك الخطوة النكراء التي أكدت القطعية بين الخديو والوزراء ومجلت الكارثة للبلاد ! وما كانت ادعاءاتهم إلا مقدمة بدأوا بها ما كانوا ينتوونه من الفكر السيئ . يقول في ذلك مستر بلنت : « وفي أثناء ذلك دخلت المسألة المصرية في طور خطير وذلك بسبب المؤامرة الجركسية التي وصلت أخبارها إلى لندن في الأسبوع الثالث من شهر أبريل ، ولم أعن العناية الكبيرة بهذه المسألة عند أول ظهور أخبارها مستقداً بأنها إحدى الفتربات التي تنشر عن مصر ، ولكن الأحوال أثبتت أنها خطيرة تستدعى الالتفات ، ولم تكن خطورتها متوقفة على حدوثها من حيث هي بل من حيث إنها كانت فرصة للحكومة أن ترفعها لكي توقع الخلاف بين الخديو ووزرائه ، وكان مألوت قد خضع تمام الخضوع لكلفن في هذا الوقت وصار ينتصح بنصحه ويسير على هواه » .

عرض قرار المحكمة العسكرية على الخديو فأسقط في يده أيوافق على هذا الحكم فيظهر أمام الإنجليز أنه بظاهر وزراءه فيخسر الذين يظاهرونه هو ، أم يرفض التصديق عليه فيرضى الإنجليز ويقضى على كل أمل في إرضاء عواطف الوطنيين ؟ وكان مألوت قد أشار عليه برفض هذا الحكم الذي ينطوى على التسوة والظلم ؛ وللقارى أن يقدر مبلغ ما في هذا التدخل من تطفل وحق ! ما شأن الإنجليز وحكام كهذا هما كان ظالماً كما يزعمون ؟ وإلهم ليمعلون أن جلسات الحاكم العسكرية كانت سرية حتى في عهد المراقبة ، وأن الخديو لا يملك رفض أحكامها ، وكل ما له في هذا الصدد هو تخفيف تلك الأحكام بعض الشيء بعد التصديق عليها

حار توفيق واشتدت حيرته ورأى الأمن جد خطير ؛ وأى شيء أخطر من أن يتحدى وزراءه في غير حق وفي موقف كهذا يحيط فيه بهم الدسائس من كل جانب وتمترض طريقهم الصواب التي يطلب تأييدها جهوداً متواصلة . لذلك وقف الخديو أول الأمر موقفاً مبهماً ، ومرعان ما شاعت الشائعات عنه من جهة وعن الوزارة من الجهة الأخرى ، وكلاهما يوم ازدادت ريبة الوطنيين وتماظم فيظلمهم وغضبهم ، ووجدت الدسائس الجوال الصالح لنجاحها قنشطت نشاطاً كبيراً ، ولازم مألوت الخديو يوحى إليه وبوسوس له

« يتبع »

الخصيف

١ - عينك

للأستاذ حسن كامل الصيرفي

—*—

عينك حوّلنا حياتي جدولاً
تأين الأزهارُ عند صفافه
وتغرّبني النسباتُ تلم صفحتي
تحنو على الناشراتُ غسرها
عينك حوّلنا حياتي جدولاً
أشدو وأشدو والحامُ هتف
صورُ الوجودِ جعلها لوحةً
تفنن في المنشود من الحاني
فإليك ترجعُ نعمةُ الفنانِ
تهفو إليه حمامُ الوديانِ
متجددات العطر والألوانِ
في مثل همس الوحي في الوجدانِ
فأقبل الأغصان وهي دوانِ
يجري مع الأيام دون توانِ
تتناقل المنشود من الحاني
فإليك ترجعُ نعمةُ الفنانِ

٢ - شفتاك

شفتاك حوّلنا حياتي نعمةً
الليلُ بسمها فينقل لحنا
فأرى حياتي فوق أحلام النسي
ومضت^(١) تجمّر ثوبها في رقعة
شفتاك فينار الخلود، فوق
إني خلصت من الشجون برحمة
طالت على ضلالي وتحيّري
تسرى مع النسبات للآذانِ
للفجر بين شوارب الألمانِ
كخلدت على رغم الزمان القاني
منظومة، وزمائها متوانِ
لحن الخلود، وجددي أوزاني
ألهمها في ساعة الإيمانِ
في عام آماله إحزاني
حسن كامل الصيرفي

نبرات صوتك في المسرة

للأستاذ العوضي الوكيل

—*—

نبرات صوتك في المسرة جدوت
نساب في الأسماع وانية الخطي
طرب الحديد لها وهش كوقها
ولقد همت بأن أجازبه الهوى
نبرات صوتك؟ أم الزاهر كلها
وهبتك الآمال ملء خواطري
وسهرت فيك وأنت هاتئة الكرى
لكني عليك وضاعفت أشجاني
تشيع في نفسي وفي الحاني
لو كان ذا حرك وذا وجدانِ
وأبشه غمركي وصفو حناني
مارنة تشوي من الميدانِ؟
وعلى سنالك حبست حرياتي
ومنحتُ حبك غاري وأواني

وأريتك الإيمان تنطق مقلتي
وذخرت في نفسي حديثك كله
وخلفت فيك جلالة أبدية
هذارداؤك من نسج مشاعري
ما كان من حسن عليك فانه
(الزقاق)

* صلاة في محراب النيل

للشاعر السوداني المرحوم التيجاني يوسف بشير

—*—

أنت يا نيل يا سليل الفراد
ملء أودانك الجلال فرحي
حرسك الأملاك في جنة الخلا
وأمدت عليك أجنحة خض
فتحدثت في الزمان وأفرء
بين أحضانك العراض وفي كفة
مخرتك القرون تشر عن سا
يتوئن في الضفاف خفاقاً
عجب أنت صاعداً في مراقب
بحتلى قوة، ومسرحة أفكا
كم نبيل بمجد ماضيك مأخو
عفروا نصرة الجباه يبرا
سجداً ذاهلين لاروعة التا
وصقيل في صفحة الماء فضا
وحروف راية في اسمك « النية
فكان القلوب مما استمدت
أيها النيل في القلوب سلام ال
أنت في مسلك الدماء وفي الأ
إن نسبنا إليك في عزة الوا
أورقلنا في عسديتك مدلي
أو عهدنا فيك الجلال فلما
أو نعمنا بك الزمان فلم نب
س كريم موفق في مسابك
بالجلال المفيض من أنسابك
دورقت على وضيء عبابك
رأ وأضفت ثيابها في رطابك
ت على الشرق جنة من رضابك
يك تاريخه وحت ثيابك ا
في بعيد الخطي قوى السنايك
ثم بركضن في عمر شعابك
لك لعمري أوهابك في انصبايك
ر، وموحي عجيبة كل مابك
ذ، وكم ساجد على أعتابك
قوسى من لؤلؤى ترابك
ج ولا زهو إمرة خلف بابك ا
ض ندى منفر من إهابك
ل « ونعمى موفورة في جنابك
منك سكرى رقاسة من شرابك
خلد وقف على نصير شبابك
فماس تجرى مدوياً في انصبايك
ثق راضين وفرة عن نصابك
ن على أمة بما في كتابك
تقص حق التباد عن محرابك
ل بلاه الجدود في صون غابك ا
النيجاني يوسف بشير

(٥) من ديوانه (إصرافة) الذي يطبع الآن

(١) حياتي



دراسات في الفن

نحو دنيا الروح للأستاذ عزيز أحمد فهمي

وغير المراهقين من كل من نسوقه إليهم الحياة لبربوه . فليس أشرف من هذه المؤامرة شيء ، وسيجي قريباً أو بعيداً ذلك اليوم الذي توفق فيه أساليب العلم إلى كشف ما بين الفرزة الجنسية والفنون الجميلة من صلة حقيقية مؤكدة . ولست أريد بهذا الادعاء بأن العلم غائب عن هذه الصلة ، ولكنني أريد أن أقول : إنه لا يزال يحوم حولها ، ولما يجرؤ على غزوها لأنها ميدان جديد عليه ، ولأنه لما يستنبط الميزان والقياس ، والأنبوبة والمخبر ، والأملاح والأحماض التي يستطيع أن يحول بها الفرزة الجنسية إلى الفرزة الفنية ، والفرزة الفنية إلى الفرزة الجنسية ليصدق بمد هذا عقله الثقيل لتشكك أن هناك وحدة تجمع بين الاثنين .

وإلى أن يصل العلم إلى استنباط هذه الأدوات التي لا يفهم شيئاً إلا بها يستطيع المتحررون من أغلاله وقيوده أن يضرخوا في السماء بحثاً عن هذه الصلة ، وأن يتركوه في معمله يتخط بين الشك والخور لعله مهتد يوماً إلى تركيب « حقنة » من الشعر ، أو « برشامة » من النعم ! فليبق العلم في معمله ، وليدع العلماء المراهقين إلى الفنون الجميلة ، وليعلموا دعوتهم هذه بأن العنون الجميلة نبت في النفس الخيال ، وتلعب فيها العاطفة ، أو فليقولوا على العكس من هذا إن الخيال والعاطفة هما اللذان يبعثان في النفس الفنون الجميلة ، أو فليقولوا ما شاءوا من أمثال هذا القول المخلخل الذي لم يصفطه الإيمان ولم تناسك به الثقة .

لندع العلماء إذن يترددون ما طاب لهم التردد ، ويتوجسون ما حلا لهم التوجس ، ولنخض نحن مع أولئك المتحررين من الأغلال والقيود ، ولنرهم كيف يدركون الصلة بين الفرزة الجنسية والفنون الجميلة .

وقد عودنا هؤلاء المتحررون المتطايرون أن يلتوا على عقولنا قبل أن يهدونا إلى ما يملكون من الحق ، كأعما يابون إلا أن يماثوا العقل وأن يذلوه قبل أن يقودوه إلى النور ويلهموه . ولكنهم

يقول علماء التربية وعلماء النفس فيما يقولون من الحق : إنه يمكن التخفيف من حدة الفرزة الجنسية عند المراهقين بصرفهم إلى الفنون الجميلة . وهم لهذا يوسون للربين بأن يملوا المراهقين بالموسيقى والتشيل والرسم والأدب . وقد استجاب لهم الربون فأنشأوا في المدارس الثانوية وبخاصة جميعات الفنون الجميلة إلى جانب فرق الألعاب الرياضية التي سبق أن أثبت دعاها أن من يمارسها من المراهقين يندل فيها من نشاطه البدني ما يحتاج بعده إلى الراحة بعيداً عن التفكير في الاستجابة لثقاف الفرزة الجنسية .

فهل أثبت دعاة الفنون الجميلة من علماء التربية وعلماء النفس دليلاً على أن من يمارسها من المراهقين يندل فيها شيئاً من نشاطه يحتاج بعده إلى الراحة بعيداً عن التفكير في الاستجابة لثقاف الفرزة الجنسية لتعلمن بهذا الدليل عقولنا . ولتؤمن بأن الذي يدعون إليه قائم على أساس من الحق يرتكز على صلة مؤكدة بين الفنون الجميلة والفرزة الجنسية ، أو أنهم رأوا الفنانين أكثر الناس انصرافاً نزعات البدن فخطر لهم أن يتصيدوا المراهقين بالفنون يشغلونهم بها عما تتلف إليه أبدانهم الحارة اللتهبة . فهي إذن مؤامرة من الخداع والتضليل اتفق عليها علماء التربية وعلماء النفس ، وجازت على من وقع في أيديهم من المراهقين أو جازت - في القليل - على بعضهم ؟

ولكنني إذ أقول هذا أرجو علماء التربية وعلماء النفس أن يحضروا في مؤامرتهم هذه إلى أبعد حد ، وأن يأخذوا بها المراهقين

على أى حال أحب إلى النفس وأرحم من الأنايب والأملاح ...
فلنحصل مما ينبتهم إذن ولنسألهم :

— كيف يجدون الصلة بين الفريضة الجنسية والفنون الجميلة ؟
ولكنهم يسألوننا : وكيف يجدون الصلة بين الشحم والنبوة ؟
— وهل هذا سؤال بالله عليكم ؟ إننا لا نجد شيئاً .

— إن هناك أشياء . فلو أنكم عدتم إلى سير الأنبياء
لوجدتمهم يكثر من الصوم ، ويخففون من الطعام . ولو أنكم
عدتم إلى سيرة النبي الأكل محمد (أشبهه) يصوم كلما احتزم أمراً
جللاً ، وكلامهم بنزوة أو حرب . وإذا اعتبرتم « غندي » الهندوكي
التقى الخارق الحجب ولياً من أولياء الله كما نعتبره نحن فإنكم لا بد
من أن يجرسه على الصوم كلما احتاج إلى التجلج والتعزز في قيادة
أنصاره ومقاومة خصومه . أفلا ترون في هذا صلة بين الشحم
والنبوة ؟ أو بين الشحم والسمو الروحي على الأقل ؟

— الآن رأينا ، وهي كما تبدو على هذا النحو صلة عكسية
— نعم . إنها صلة عكسية . فكما غذى الإنسان بدنه شغله
هذا عن غذاء روحه ، وكما جوع بدنه سهلت عليه تغذية روحه
— إنكم إذا تعدونه شهيداً ذلك الذي ينتحر جوعاً
— لا شهادة في إنلاف ، وإنما الشهادة في التقويم . فإذا
استلزم التقويم الموت فإنه إذا تخرب ما بين المتساكنين : البدن
والروح . هودوا إلى ما كنا فيه ، وحدثونا عما يصحب انفجار
الفريضة الجنسية عند المراهقين من شدة ميلهم إلى الإكثار من
الطعام والإكثار من وجباته

— إنها أجسام يزيد نزوعها إلى النمو فهي تحتاج إلى ما يعين
على بنائها وما يسعف نموها

— لا . فإن أجسام المراهقين لتنمو وتفرح ولو لم تسترد
من قوتها ، فهذا النمويل من الحياة يتدفق من غدد ظلت تجمده
ومخزئه ما عاشت وواصلت العمل
— إذن لماذا تقولون ؟

— الحياة ماضية في سبيلها . وسبيلها هو الأحياء أنفسهم ،
فهي تسلكهم ، وقد تنقلت فيهم من ماضيهم حتى انتهت إلى
حاضرهم ، وهي منتقلة فيهم من حاضرهم إلى مستقبلهم . وهي في سيرها
هذا تعطى أولئك الأحياء ثمن ما سمحوا لها بالمرور فيهم وتأخذ منهم
نحن ما عمرتهم . ويقول ناس مؤمنون بالمبدل : إن ما تأخذه
الحياة من مثقال ذرة لا تأخذه إلا بعد أن تكون أعطته مثقال ذرة

— هذا حسن . ولكن ما قصة الأخذ والمطاء عند المراهقين ؟
— عند المراهقة تبدأ الحياة في الاستعداد بمطالبة المراهق
بما أعطته . وهي إذ تطالبه تستمر تعطيه . وهو إذ يستمر نفسه
في هذا الموقف الجديد يقبل على الحياة إقبالاً جديداً فيه عنف
وفيه جشع . فهو يستطعم الحياة مادتها ومغناها بنهم المائل
المكف بالتفقة يشكالب على موطن رزق . وفي سن المراهقة
تصارح النفس الحياة بمحبتها وتكشف لها القناع عن وجهها .
وكل نفس تستجمع خصائصها ومقوماتها مما سبق أن أعطته
الحياة إياها من طريق الوراثة ، ومن طريق البيئة ، ومن طريق
التربية ومن سائر تلك الطرق التي تنفذ منها الحياة إلى الأحياء .
عندئذ ترى الحياة مرهقة مقوس الأنف يعد لها كفيه ويقول :
هات ؟ ومرهقة آخر مسحور المئين يعد لها شفتيه ويقول :
هات ؟ ومرهقة آخر ما بين هذا وذاك يريدون مما يطلبه هذا
ومما يطلبه ذاك . والحياة أمام هؤلاء جميعاً تعطى وتأخذ مثلما
تعطى ، مثقال ذرة بمثقال ذرة . وهي كما تكمن في هؤلاء الأحياء ،
تلبذ في غيرهم من الأحياء المتجسدة ، والأحياء المتجردة ، وهي
تمرض نفسها في مظاهرها المختلفة أمام النفوس فلكل نفس
منها ما تحب وما تشاء . فمن أخذ منها مادة لم يستطع أن يعطيها
إلا مادة ، ومن أخذ منها معنى أعطاهها المعنى ، ومن أخذ منها
مما أعطاهها منها مآ . والمراهق قد تكون مما أخذ من الحياة
وهو ليس مادة فقط لأن الناس ليسوا مادة فقط فهم مادة وشمى
آخر تقول عنه نحن إنه روح ويقول عنه ناس آخرون إنه نفس ،
ونحن وهم تقول إنه شىء متجرد عن المادة التي تزيها بها السكرباء
في أزياء مختلفة . فلا بد إذن أن يأخذ المراهق « كغيره » من مادة
الحياة . وسنأخذها ليعطيها مادة ومعنى ، وأيهما أكثر الأخذ أكثر
المطاء . ومن الناس من يقتمون في هذه السوق بالضرورة اللازم
لإقامة إحدى حاجتهم ويلحون في طلب مكملات الناحية الأخرى ؛
ومنهم من يتوسطون فيطلبون من هذه مقدار ما يطلبون من تلك ،
وهذه الأرض تستطيع أن تمد الناس بحاجتهم من المادة وزيادة ؛
وسماء الماني تستطيع أن تهب الناس حاجتهم من الماني وزيادة ؛
والناس في التنازع على المادة يخاصمون ويتعادون ، بينما هم حين
يتناهبون الماني يزدادون تباركاً وتفاهاً وتجباً وتماطفاً وتوحداً .
فكنا احتضمت البشرية بالناحية المادية أمعت في التبعثر والتفوق
والتشنت ، وكلما توغلنا في الناحية الروحية أمعت في التماسك

ما يعيشون به ، والطبيعة لا تريد منهم أكثر من أن تعيش أبدانهم . فإذا أخذوا منها أكثر ما يلزم لها خالفوا قانونها وظلموها وظلموا أنفسهم ، وسينجب الناس بقدر ما يحفظون نوعهم وبقدر ما يسمح للحياة المادية أن تسلك أبدانهم إلى مرحلتها الجديدة . ولست الحياة تريد أكثر من هذا . والحياة بعد ذلك تطلب الإحجاب الروسى ، يؤديه الإحساس . الحياة تطلب الفن طلباً طبيعياً واجب الأداء ؛ فإن هو في هذه الحضارة

— إن الحياة هي التي حبست عرائسها الروحية عن البشر في هذا العصر

— بل هن مروضات أمام الأرواح النابية ، ولكن ما أقل هذه الأرواح النابية الآن ؟ لقد استلقى الناس على أنفسهم ، ختمهم العلم والمقل بخاتم أسفر من الذهب .

— ولكن ها هو ذا العلم يدعو المراهقين إلى الفنون الجميلة ليصرفهم عن شهوات أبدانهم .

— أو لا يملك العلم إلا هذه الدعوة ؟ إن الفنون الجميلة لها الذين يحبونها لا ينصرفون عنها . أما الذين يزدرونها فلا يقبلون عليها إقبالهم على نوع من البث .

— فما الذي تطلبونه من العلم إذن ؟ إنه لا يستطيع غير هذا .

— تريد أن يرف المراهقين وغيرهم إلى المرائس من الماني والفكر ، فإذا عشقوها عطروا لها أرواحهم ؛ فإذا سأكثروها أعقبوا فيها فنوناً تسلكها الحياة للماضي إلى الأمام في سبيلها .

— وكيف يحدث هذا ؟

— إن هذه المرائس تياهة مدللة لاتلين إلا أمام حس يرهف نفسه لها ، فهل يستطيع العلم أن يرهف إحساس الناس ؟

— لا . ولذلك يعمد في هذا إلى الفن مستعيناً به .

— ولكن استمرار الفن لا يخلق فناً ، وإنما يخلق الفن الإحساس بالحياة نفسها ، وما دمنا نزرع إلى تحويل إنتاج البشرية بقدر ما نستطيع من الإنتاج البدني إلى الإنتاج الروحي فلا بد أن ننمي يخلق الفنون وإنتاجها لا دراستها واستمرارها ، وهذه العناية هي التي تنتهي مع الدأب إلى دنيا الروح

— وهل يمكن أن تقيم دنيا من الروح ؟

— نعم كما قامت دنيا من كهرباء موجبة وسالبة

هذه أحمد فهمي

والانسجام . ونحن إذا رجعنا إلى تواريخ الإنكار والدعوات الروحية رأينا أخطمها روحاً أكثرها تماوياً بين أنصارها ، ولم نر الاختلاف يدب إلى هؤلاء الأنصار إلا حيناً تنزلق إلى فكرتهم دواع مادية فتورثها . فالواجب إذن على البشرية إذا كانت تريد أن تستخدم عقلها في الخير أن تنزع من المادة بما يقوم الحياة البدنية فقط لا أكثر ولا أقل ، وأن تنقذ بالوافر الباقي من نشاطها إلى حيث يمكنها أن تتوحد . وهذا هو مادعا الأنبياء إليه ، وحاشا أن يكونوا مجانين ، وإنما هم أنبياء وقد أرشدوا البشرية إلى طريق الخير ومضوا ، فاتبعهم أولياء أقنعت الدعوة إحساسهم وعقلهم ، وانساق في طريقهم فتانون يتمشقون في هذا الكون جماله ، ويطلبون كماله وكال أنفسهم معه .

— ولكن البشرية إذا اتبعتم في هذا عادت كما كان يعيش أهل الكهوف ، أو كما يعيش أهل الغابات

— وهل تحبسون الحال اختلفت ؟ الكهوف باقية ولكنها اليوم عمارات من ناطحات السحاب . وفي الغابات يصيد الناس الحيوان نياً ككواه ، وفي هذه المهارات يصيد الناس بعضهم بعضاً ويأكل بعضهم بعضاً ، وقد عافت البشرية أن تأكل لحماً فأكلت في المهارات ضميمها وشرفها وروحها . إن أهل الكهوف كانوا أقرب منا إلى السماء ، وإن أهل الغابات لا يزالون أقرب من أهل المهارات إليها

— ولكن هذا العلم الذي علمناه ، وهذا العقل الذي نمنا فينا ... أنلقينهما في القضاء لنعود إلى حياة المراء ؟

— لم يقل أحد هذا . وإنما نستطيع أن نجد علومنا وعقولنا لتنم أرواحنا لا للترفيه عن أجسادنا ، وسنرى عندئذ أن أكثر ما نملسه لنو لا يقتنى الروح ، وسنرى عقولنا قد اسودت من كثرة ما كذبت علينا وأضلقتا طريقنا

— وعندئذ ماذا نصنع ؟

— ... يلتش إحساسنا ، عندئذ يبدو لنا الكون في آلاف الصور وكلها محبة . وقد يميننا صوم الأنبياء على تذوق الحب واستساغته ، وقد بصرفنا هذا المشق الشفاف عن تهافت الأبدان وتجاهلها ...

— وبعد ذلك تنتهك قوى البشرية فتتخاذل وتهزل ويقل تسلمها وتموت

— من أين جثم بهذا ؟ سيأكل الناس من الأرض

محمود صبح

من الوجهة الفنية

للأستاذ محمد السيد المويلحي

—><—



(لأن الذي يستطيع أن يناقشه أو يجادله لم يخلق بعد ، ولأن الله سبحانه لا يخلق رسولين في عصر واحد وإلا فسدت الرسالة) .
هكذا يقول الرسول (محمود صبح) الذي يذكرني (برويسير)
الذي آمن بعصمته فكان يصدم كل من يظن فيه المعارضة لآرائه
ومبادئه لا شيء ، إلا لأنه كافر بالعصمة والفضيلة !

بقامة ربة وإن كانت تميل إلى القصر ، تشبه (شوال) اللع
لونا وشكلاً وثقلاً ، وإن كانت تتنازع بظرف عيب . قامة وإث
حرمت نور البصر ، فقد وهبت قوة هرقلية تستطيع (بفضل الله)
أن تجندل من تشاء بضربة فنية قاضية . قامة تجيد كافة الألعاب
الرياضية من ملاكمة ومصارعة وحمل أثقال ...

رأس أودع الله فيه كنزاً غنياً من الفن الأصيل للكين
المقتدر المبكر . حاجبان كثيفان لو وزع شعرهما على عشرة رؤوس
(صلحاء) لأصبحت غنية بالشعر القوي . أنف كأنف الصقر يهبط
في هدوء وتقوس حتى يستقر على شكل (هاب كبير) ... !!

وجه ممتلئ طالما زينته الهامة حتى مار عليها وأبى إلا أن
(يطرش) لتكمل أفاقته ورشاقته ... فم وإن كان يذكر الله
كثيراً ويجيد تلاوة كلامه ... إلا أنه لا يحب أن يفض الشيطان
فيهجر أوامره وإغراءه بل يندفع في سبيل ترضيته فيصف
(إخوانه) وزملاءه بوصف (مخرف) مصنوع في معامل
(بولاق) وحوش بردق ...

أذنان حادتان صارمتان لا تعترفان إلا بتناج صاحبهما ،
أما غيره ... ف (سوء ... سوء أعوذ بالله ، يا مستار العيوب ،
إيه ده ؟؟)

يدان قديرتان ساحرتان إذا صفا صاحبهما أسرتا ومحررتا ،
وخلقتا قوة وقدرة وفناً أصيلاً نبيلاً . يدان تسجد لهما الموسيقى
المرية (البحتة) ، وتخضع لهما الن الن العالي الذي لا يخضع
إلا للقليلين .

صوت هائل كامل شهد له الجميع بالقوة والقوة والمندوبة
وقوة التأثير . أروع من يؤدي (الباص) وأبدع من يحسن
(البريتون) ، وأرفع من يجيد (التيتور) . يتكون من دويانين
ونصف تقريباً لا عيب فيه إلا خلوه من العيب ... صوت

قد يحمده الفنان إذا اعتر بتناجه وسما به عن الابتذال
والعرض والمفارقة ؛ وقد يحمده إذا عرف لنفسه قدرها لأنه أدري
الناس بعقريته وقوته ، وأشد هم إيماناً بالهامه وتوفيقه
ولكنه لا يحمده ولا يثنى عليه إذا تدرج اعترازه وإيمانه بقدرته
إلى الأناية التي تحمله على تقديس نفسه وإنكار الجميع ... الجميع
دون استثناء ... !

ومحمود صبح موسيقى مرهوب موهوب يلم يفنه إلماً تاماً
ويجيد المزف على المود والنأي والبيان ، وله لون خاص ينفرد به
ويعجب جمهرة كبيرة ... ولكنه يمتد بل يؤمن إيماناً عميقاً أنه
مبعوث العناية الإلهية لإنهاض الرسالة الموسيقية . فلي كل من
ينتمى إليها بوشيجة أن يؤمن به إيمان المجاز فلا نقاش ولا جدال

— أغيثوني ... أدركوني ... !

— مالك يا مولانا ... مالك يا مولانا . ٢٠

— أغيثوني ... أدركوني ... أسكنوني جيداً ... سدوا

« وداني » ... سدوا « وداني » ... !

هرع إليه هذا الجمع الحاشد وكله لطفة وإشفاق فلذا بالشيخ محمود يقول :

الجن عاوزه تخطفني ، رئيسهم كلني في (أذني) وقال :
احنا عاوزينك يا محمود عشان بنتي حجبوز ... اسكنوني ليخطفوني !

عصبى إلى درجة بعيدة . لا يطيق النقد . ومن ظريف أمره أيام كان يذبح في المحطات الأهلية أنه كان يجلس في محطة (نؤاد) قائلاً لهؤلاء الذين يكتبون عنه أو يتكلمون بما لا يجب :

يا ليل ، يا ليل ، سامع (يا فلان) يا ابن ... شاف الشغل
ازاي ... يا ليل ، يا عوى يا ليل ، (فلان) نحن محمود صبح ،
انائب ابن الـ يا ليل يا عوى ، لاح بدر المـ أمان . أمان دوس
يالالى ... يا بتوع (.....) يا أولاد ... اعلما وعلوا
عبد الوهاب بتاعكم يتعلم ؟ !

وبعد فحمود صبح شخصية عظيمة طريقة أمحدت من بيت عريق ؟ ومن أصل طيب . لا يعتمد في معيشتة على فته بقدر ما يعتمد على إرادته الخاص الذي يكفل له عيشاً رغداً ، ولولا مغالاة بقدره واعتداده بنفسه لكان عظيمًا تاماً

محمد السيد المرتضى

لو استطاعت محطة الإذاعة أن تهيب له الجلسة الفنية المضبوطة أمام (الميكروفون) لكان آية ، ولخلا من تلك المواصف التي تكاد تصم الأذان .

صوت يقلد القطار أدق تقليد ، ويحاكي صوت (القلة) أتم محاكاة . ومن ظرف محمود أنه إذا صفا أسمعك بقمه صوت العجين عند ما (يلت) حتى لتخاله امرأة منهمكة في (ماجورها) ... أقدر من يلحن للوشحات ، ويكفيه غرراً وسموآ وخلوداً أن أعظم ممن بالتأما بلغ من القوة والقدرة لا يستطيع أن يحاكيه بواحد من موشحاته لتشبهها ، وكثرة أنغامها ، ووفرة حركاتها ، ودقة تركيبها ، وإن حاول فالشل له بالمرصاد ... !

فنان موهوب مبتكر بصير بما يصنع ، خبير بفنه لا يحاكي ولا يقلد بل له لونه الخاص المروف لأنه كما قلنا قبلاً لا يؤمن إلا برسائله . لا يعرف شيئاً في القواعد الفنية مع أن علم « التحسيس » قد تقدم وأصبح يدرس في كل مكان

يجيد المزج على العود ، والمالب على البيان والنفخ في الناي . إذا سأله عن (فلان) المشهور قال : (طز) وعن فلانة المروفة قال : (طزين يا سيدى)

الويل لك إذا سمسته وأعلنت سرورك وتقديرك بقولك (يا سلام يا شيخ محمود ! الله يزيدك) لأنه يلتفت إليك متحفظاً صارخاً (هو لسه يا أخينا حيزيدنى ... حيتخليني إيه أكثر من كده ؟) والويل لك أكثر وأكثر إذا أخذت لك الفشوة فنسيت أن تحبيه لأنه يسكت فجأة ويخاطبك :

— حضرتك منى سامنى يا فتدى ؟

— سامع يا أستاذ دى حاجة عظيمة جداً

— أمان ساكت ليه ؟ ساكت ليه يا فتدى ؟ ودانك بتوجعك ؟ والله مانا ذابل حاجة إلا لو خرجت من هنا . اتفضل يا فتدى وخدها وحى حلوة ... !

كان في الحسينية من خمس عشرة سنة يعزف بموده أمام حشد من مربيه وعبيه فلما أخذته الفشوة رى (بموده) وصرخ متمدواً قائلاً :

١٣ - ١٢

أدب زلفات
الاستاذ الشايب
وكتابه
السلام الصريح

من مكتبة الرشد شارع الفلك لا بلده
رسالة الكليات العربية لشوة



لماذا لم يحدث الاقتراب من السكون المرتقب وفق بولتزمان ، وقد مضى على الخليفة ملايين ملايين السنين . ومن ذا الذي قال إن هذه الملايين الخالية كافية للوصول بالكون إلى الحالة التي يدل عليها تفكير بولتزمان والتي تحتتمها الزيادة الحتمية والمستمرة « للأتروبي » ؟

وهب أننا وصلنا إلى نوع من السكون النسبي فن ذا الذي قال إن هذه هي أول مرة يعمل فيها الكون إلى السكون والموت ؟ ومن ذا الذي يفسرُ أفهامنا على أن الحركة لا تُستأنف من جديد بعوامل لا نعرفها تمتدُّ إلى الأصل في معرفة الخليفة ووجود الكون ؟

هنا نقطة حساسة أعتقد أن آراءنا تفرق عندها ، فإني تميل إلى تفسير كل شيء بملفنا الميكانيكي ومعرفتنا المحدودة لظواهر الطبيعة ، وأميل من ناحيتي إلى اعتبار ما نعرفه لا شيء بجانب المجهول . ومع ذلك فإن 'جُل' ما نعرفه من الظواهر الطبيعية ظواهر دورية ، ألا يكون الكون في مجموعه ، الكون المحدود بحيز زمان أو حيز لوباتشفسكي أو ما يشاء العلماء من الحيزات ، ظاهرة دورية وأنا الآن في مرحلة من مراحل الانتقال والدوران ؟ بمعنى أنه ليس ثمة بداية للكون وليس ثمة نهاية له

في نشرة للعالم « سان » S. R. Sen^(١) اطلت عليها حديثاً في محاضر الجمعية الملكية الإنجليزية يناقش فيها هذا الرأى الطبيعي بعض النظريات الخاصة بمبدأ الكون وما وصل إليه الحيز

(١) محاضر الجمعية الملكية الانجليزية (Proc. Roy. Soc.) ٣ ماير سنة ١٩٣٣ كذلك نشرات العالم البلجيكي للمروف ليمير (Lemaître)

نهاية الكون

نعمد الاستمرار في الظواهر وصعوبة الحكم على مستقبل الزمن
للدكتور محمد محمود غالى

—•••—

اطلعت في العدد الأخير من الرسالة على ماوجه إلى الأستاذ نصيف النقبادى وعلى أسئلته الخاصة بتطبيق نظرية بولتزمان Boltzmann في الحكم على مستقبل الكون ، وقد تبعت مقالاته النيرة التي نشرها هذا العام في الرسالة ، وتبعت منذ أكثر من عام مقالاته على صفحات الأهرام التي ناقش فيها الأستاذ الفاضل محمد فريد وجدى . ولو وصفنا الأستاذ فيمن نعرفهم من الكتاب الصريين بأنه من الذين عرفوا بالجرأة في كتاباتهم لما ابعثنا عن الصواب كثيراً ، إذ لا شك في أنه من هؤلاء الطموحين على حرية الفكر ، ولا خلاف في أن لكل كتاباته فائدة كبرى يجنيها النشء ويفيد منها المطلعون

للموضوع الذي يسألني عنه مساس بفلسفة كل علم إذ يجب التفريق بين ما هو جائز وبين ما هو محتموم — قلنا إن التفسير البولتزمانى للمبدأ الثانى للترموديناميكاً يدلنا على نوع من الموت الحرارى للكون ، ولكن لم نقل إلى أى حد يجوز لنا الامتداد والتوفيل Extrapolation في قبول هذه النتائج في مستقبل الأحقاب والمصور

يحدثني من ملايين الملايين من السنين التي خلت ويتساءل

للبروتون في ميكانيكية « دى بروى » الموجية أو ربما عن فترات أقصر من ذلك يحدثنا عنها العلماء في مستقبل العمر .

ومع ذلك فإن هناك عاملاً آخر يتصل بسر الوجود وما يحدث فيه من تطورات . وكنت لا أرغب أن أتمرض بالبحث عنه لولا أن أسئلة الأستاذ تحم على اللجوء إلى هذا الطريق . ولعل أوفق في أن أشرح هذا العامل الخارجى ، وأن أكشف عن رأيي في المثال الآتى :

إن من الصعب أن نضع على الأرض عصا طويلة مديدة الطرف في وضع رأسى وتركها على طرفها هذا وفي هذا الوضع دون أن تقع العصا على الأرض . ولو أننا وقفنا بصعوبة إلى ذلك فإنه لن نحصى لحظة حتى تقع العصا على الأرض وفق اتجاه لا نستطيع تحديده . ولو أننا تساءلنا عن مساق (مصير) العصا وهى في وضعها الرأسى لا تستند إلى شيء لقررنا أنها حتماً واقعة على الأرض . لنفترض بعد ذلك أن هناك كائناً حياً يرفع العصا طوراً وبدعها تقع على الأرض تارة أخرى

ثمة مجموعتان واحتمالان لواضع العصا وما يجنبه لها القدر : المجموعة الأولى تتكون من العصا والأرض . هنا نحتم أنها تقع على الأرض وأنها لن تقوم رأسية من تلقاء نفسها كما كانت

والمجموعة الثانية تتكون من العصا والأرض والإنسان اللاعب بها . هنا تقع العصا ولكنها تعود رأسية كما كانت ويصح أن يتكرر ذلك ما دام الكائن موجوداً

ولو افترضنا أننا مخلوقات نعيش على سطح العصا ، وأن فترة أجالنا محدودة جداً بنسبة الزمن الذى تقع فيه عصاها هذه فإننا الآن في مرحلة نشاهدها وهى تقع ، ولكننا لا نستطيع أن نجزم بأنها لا تقوم بتأكدة أخرى ، فقد يكون هناك لاعب ماهر يلعب بالعصا ولا نعرف من لعبه شيئاً ، وقد تكون هذه إحدى المرات المدينة التى وقفت العصا فيها على الأرض

فلا نخش أيها الكاتب على الكواكب انقطاع دورانها وعلى

من نحدد وما يحدث الآن فيه من ابتعاد كل العوالم بعضها عن بعض — هذه النشرات وأمثالها التى يناقش العلماء فيها « كون إينشتاين » أو « كون دى ستير » وهما كونان معروفان لدى العلماء توحى إلينا بهذه الفكرة الدورية للكون

لم يقل « سان » بتسير قوانيننا الطبيعية في مستقبل الزمن ، ولكن كل شيء يجوز أن يتغير مادنا نمشعر أحقاباً طويلة من الزمن مثل الأحقاب التى تتكلم عنها

على أن الزمن نفسه يحمل في طياته عدم التمييز عند ما تتوغل فيه إلى حد كبير . ثمة فارق كبير في معرفة فترات الزمن التى اعتدناها ومعرفة الأحقاب الطويلة التى لا نجزم بمعرفتها أو تحديدها ؛ فإذا تحدثنا عن عمر الإنسان أو عن الزمن الذى مر من الثورة الفرنسية حتى يومنا هذا ، أو عن عمر أحد الأفيال الإفريقية الكبيرة ، وبينها ما عاش بلا شك قبل الثورة الفرنسية ، فإننا أفهم لذلك معناه ، وأفهم نوع الدقة المطلوبة فيه ، حتى إذا تكلمنا عن الزمن الذى مر منذ أن كتب هومر إلياذته المشهورة أو منذ أن بنى خوفو هرمه أو تحت الأقدمون « أبو الهول » فإن هذا ، وذلك ممكن أن يكون أسره معروفاً ، أما إذا أردنا أن نتكلم عن عمر الرجل الأول أو الزمن الذى يمر لندرد المجرة دورة كاملة أو الزمن الذى خلا منذ ظهور الحياة على الأرض فإن شيئاً من الاحتمال يدخل في تقديرنا لهذه المصور الطويلة . وما بالنال لو أردنا بعد ذلك أن نتكلم عن عمر عنصر التوربيوم أو عمر النجوم أو العوالم أو التوغل حتى مبدأ الخليفة ، فإننا لا نستطيع الجزم بمقدار هذه المدد الطويلة ، ولا نستطيع أن نستوعب معنى الزمن إذا نظرنا إليها .

هذا في ناحية الأحقاب الطويلة ، وإننا نجد نفس الصعوبة إذا نظرنا إلى الطرف الآخر واعتبرنا الفترات القصيرة . فإذا تحدثنا عن فترة الزمن التى تقدر بثانية أو فترة تردد الموجات اللاسلكية الطويلة منها والقصيرة أو فترة حياة « الراديوم C » فإن حديثنا عنها يختلف عن فترة تردد الموجات الصاحبة Ondes Associées

التفكير الحديث وأستعرض بإخلاص قصة الخليفة وفق أحدث ما يقوله العلماء وما يتراءى للمفكرين

أما إذا خاطبني كرجل تخرج من المعامل ، ويود أن يقضى البقية من العمر فيها ، فإنني ممن لا يجيزون البت في مستقبل الكون بهذه السهولة ، وعلى هذه الصورة . وعلى ذلك فلست ممن يؤمنون بالبولترمانية إن صح أن نعطي التفسيرات الحرارية الأخيرة هذه التسمية إلا بقدر أنها صحيحة في مرحلة انتقالية للكون هي للرحلة التي نجتازها ؛ وهذه المرحلة قد يتبعها مراحل لا تكون البولترمانية موضوع الحديث .

وبعد فتراني أسبو إلى الطرف الإيجابي من المسائل والظواهر عامة . لقد درست على كوتون ، وتعلمت على موتون ، وصاقتهما عشرة أعوام أو يزيد — ولقد كانا بنائين بنظران إلى المسائل ويساثلان أنفسهما : هل من وقائع حقيقية وراء ما نرى أو ما نقول ؟ وإني أضرب لك مثلاً :

عندما فصل ميليكان^(١) (Millikan) جسماً واحداً يحمل إلكترونات حراً واحداً^(٢) كنا واثقين بعمله . فقد كانت نتائجه التجريبية تُحتم شحنة الإلكترون بالقدر الذي أعطاه ميليكان مادام منطق الحساب البسيط صحيحاً . هذا الحساب الذي تعلمناه كنا بالمدارس — وبالمدارس الابتدائية على الخصوص — فقد كان الحادث عند ميليكان عندما استطاع أن يرى هذا الجسم واقعاً بلا حراك بين كفتي المكثف الكهربائي حادثاً خاصاً بقاعدة حساية بسيطة معروفة لدى طلبة المدارس الابتدائية ، وهي قاعدة القاسم المشترك الأعظم .

عندما نتساءل عن العدد الذي يقسم الأعداد : ٢٨، ٢١، ١٤،

النجوم وقوف حركتها وعلى الكهرباء انعدامها وعلى الجاذبية نهايتها وعلى الأرض فناءها وعلى الأحياء موتها، فإننا عاجزون عن أن نعرف الأصل في كل هذا وأن نستوعب للكون مبدأ وللحياة نهاية ، لهذا لا يجوز لنا دائماً أن نقول إن الذي ترك المصاعيل وتقع يستطيع أن يعيدها سيرتها الأولى ، كما نستطيع أن ندرك أن الأرض والمصاعيل واللاعب مجرعة تختلف عن الأرض والمصاعيل بلا لاعب

حدثت الفأري فيها تحدثت به إليه عن غلة نجولت في مرادق فسيح في ليلة عزاء ، وقلت إنها فهمت أن الدنيا كلها مرادق تنضيه أنوار وفادل يسقى قهوة وقيقه يرتل الآيات ، وقلت إنها بهذا أخطأت صورة الدنيا ، كذلك نحن والكون وما يحدث له في المستقبل البعيد من تطورات ؟ فقد تعلمنا كثيراً وزادت معارفنا ولكننا فضلاً عن ذلك قد تعلمنا شيئاً أجدى وهو أننا لا نعرف عن الأصل في الكون والمستقبل في التطور أكثر من مزارق الملة التي لم تفارق السراقد والتي لا تعرف ما بخارجها

فلنكن مثلي . لا تجادل في الغيب بهذه السهولة ولا تحدث عن الحياة والمادة والروح بهذه الطريقة من التوكيد التي تحدث بها . إن الشك أجدر بالعلماء عند ما ينزلون إلى ميدان أصل الوجود ويحاولون معرفة سر الخليفة . لذلك عند ما ذكرت أنني أفترق عن التفاحة التي تأكلها وعن الخبرة التي أملئ منها هذه الأسطر كان عندي إيمان قوى بما أقول ، وإن لم يكن لدى ولا عند غيري الدليل العلمي للتدليل على ذلك بما لا يقبل الجدل

ومع ذلك وبعد الذي ذكرت أرجو ألا تنسى أيها الأخ أنني من الذين يؤمنون بالعلم التجريبي فيمرونه كل تقدير ولا يؤمنون كثيراً بالعلم النظري فلا يولونه من الوقت إلا اليسير ، وإنني لا ألتجأ إلى التعمق في العلم التخميني Sciences Speculatives إلا بالقدر الذي أعتبره طريقاً لمران الذهن والتعود على الفهم . فإذا رأيته لجأت إلى النظريات تارة فأنما أشرح للقاري طرائق

(١) ستحدث عن تجارب ميليكان المعروفة في مقال قادم

(٢) كتاب الألكترونون لميليكان Millikan أستاذ الطبيعة بجامعة شيكاغو ومدير معهد نورمان بريديج بكاليفورنيا ترجمه الفرنسية أدولف لياب Adolphe Lepape الطابع فيليكس ألكان Felix Alcan باريس سنة ١٩٢٦ .

كتاب الدين والعقل أو برهان القرآن

تأليف الأستاذ أحمد حافظ هداية

هو في استنباط براهين عقائد الإسلام من القرآن الكريم على وجه الحصر والاستيعاب مثبتة بأحدث النظريات العلمية .
يحتوى على مقدمة وسبعة أجزاء هي : (البرهان القاطع في وجود الصانع) ، (الرسالة وبعثة الأنبياء عليهم السلام) ، (البعث والمعاد) ، (محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، (القرآن كلام الله) ، (إن الدين عند الله الإسلام) ، (ميزان الأديان) . وهو في أربع مائة فصل مصدرة بدلائلها في القرآن على أسلوب جديد لم الكلام وقد اطلع عليه كثير من كبار العلماء فشهدوا بأنه وحيد في بابيه لم ينسج على منواله كتاب من قبل وحسبنا أن نقطع منها هذه الكلمات :

... قرأت المؤلف لنفسه (الدين والعقل أو برهان القرآن)
فأبنته مؤلفاً عيسياً قائماً وأسأل الله أن يعطيه « الحاق أجمعين »
الأحمدى الظواهري شيخ الأزهر السابق
... كتاب جمع بين المقول والمقول والبرهان بطريقة التقديم والتأخير
فأجدهم إن يسمى (الدين والعقل) فقد أبان أنها متآخيان ، ولعمارة
البارين داعيان « يوسف الدجوى عضو جامعة كبار العلماء
... وجدته من خير ما يخرج عالم في هذا العصر في أسلوبه وموضوعه
وبجرته « محمد زاهد الكوثري

وكيل المشيخة الإسلامية بدار الخلافة سابقاً
... يفتح الجزء بأدلة من القرآن العظيم يفيض في الموضوع الذي هو
بصدده مستدلاً بقول أساطين العلم من المسلمين والأوربيين مطبقات آيات
القرآن على أحدث نظريات العلوم . وبذلك قد سد هذا الكتاب النقص
فراقاً في الناحية العلمية الدينية كان يجب أن يسد قبل اليوم بقرون «
عبد الوهاب النجار

... وجدته في هذا الكتاب تصحيحاً لآيات القرآن في باب المقادير
الدينية وتمول في بحثه على ما ظهر من الكشف العلمي الطبيعي والروحي
في الآفاق والأفئس وهي الطريقة الماني التي يجب على الباحثين اتباعها
في زماننا هذا وما بعده « طنطاوى جوهري

... جاء هذا التأليف جامعاً للأدلة العقلية على صحة الفريضة المحمدية جماعاً
وفى فيه للمؤلف إلى الغاية ، وعزز كل دليل بأية « شكيب أرسلان
جلى فيه سمو الأصول الإسلامية وتعاليم الكتاب الكريم ودلل
على أنها الغاية التي ليس وراءها مطمح فكان فيما كتب موقفاً كل التوثيق
محمد فريد وجدي

والكتاب في ثلاثة مجلدات يطبع الآن بمطبعة الرسالة أحسن طبع وعلى
أجود ورق . وقية الاشتراك في المجلد الواحد قبل الطبع ١٠ قروش ساغ
وفي المجلدات الثلاثة ٢٠ قرشاً . ويكون الثمن بعد الطبع ١٠ قرشاً من
المجلد ١ ٤ قرشاً عن الكتاب كله . والاشترائك ترسل باسم مجلة الرسالة
بشارع الملبول رقم ٣٤ - عابدين القاهرة

٤٢،٣٥ ، فإن الجواب معروف . فالعدد ٧ يقسم كل هذه الأعداد .
ولقد كانت تجارب مليكان المعروفة التي عين فيها شحنة الإلكترون
لا تخرج في فكرتها الأساسية عن العملية السابقة بالذات . لذلك
كان إيماننا بها بقدر يقيمتنا في جواب المسألة الحسابية السابقة (١)
ولكن عندما نتحدث أيها الأخ عن ملايين ملايين السنين فإن
القوانين اعتباراً آخر ، ولظواهر تطورات نجهلها .

وبعد الذي ذكرت كم أكون سعيداً لو استوفت يوماً أنك
تنظر إلى المسائل نظراً إليها وتعالج الأمور معالجتها - قد أكون
مخطئاً فيما ذهبت إليه ، ولكن هكذا تكونت وهكذا درست .
ولا تصفني إن سمحت بعد اليوم بالملم للدقق والطبيبي المحقق ،
ولا تذكرني كما تذكر علماء السوربون وأساتذتهم الأعلام فإن
هذا شرف لم أنه وصرت لم أرتفع إليها . ولا بد من أن يتسع
إلصق كثيراً لنظائر عشرات ما طالعناه ، ولا بد من أن تمر سنون
عديدة لتستوعب الكثير مما لا نعرف .

وفي الختام أشكر لك كلماتك السابقة التي لا أستحقها ،
وأعدك وقراء الرسالة بأنني سأتم كلامي من الذرة والالكترون
وسأخص تجارب مليكان ويران عن الالكترون بنى من
العتاية . فإذا ما انتهيت من هذا فأسألك أربعة موضوعات رئيسية
تتصل كلها بالتفكير الحديث ومستقبل البشر : « الكم » أى
« الكوانتا » لمؤسسها العالم الكبير بلانك ، وربما تكلمت عن
علاقتها بالقضاء والقدر . والنسبية « لاينشتاين » . والموجية
للعالم الشاب « دي بروي » . والتفتت القرى لكل هؤلاء
الشبان من أرجاء المعمورة الذين يعملون داخل المختبرات على تقدمنا
والذين يواصلون الليل بالنهار ليضعوا حجراً جديداً وأساسياً
في مستقبل المعرفة .

وتراني سعيداً لأرغب ملاحظتك وأرد على أسئلتك وأشارك
في خواطرك وأتصرف إليك مع أصدق التحيات .

محمد محمود غالى

دكتوراه الدولة في العلوم الطبيعية من السوربون
ليسانس العلوم الطبيعية . ليسانس العلوم الحرة . دبلوم الهندسة

(١) هذا الايمان خاص بهذا الجزء من عمل مليكان ، وليس اهتمامه
في يادي الأمر على معادلات الميكرونيكا وعلى قانون ستوكس Stokes
على الخصوص .

من هنا ومن هناك

الثالث البريطاني في البعور العربية

[من مجلة (في VII) الباريسية]

منذ بدأت إنجلترا تنسج سياسة الحكم غير المباشر في البلاد العربية ، لم تكف بمجنودها البواسل وطياراتها ودباباتها تدرع تلك البلاد ، فبثت في رجالها ذوى مقدرة نادرة وكفاية عالية للمير بياستها في طريق النجاح . وذلك أن أعمال « لورنس العرب » قد أصبحت تقليداً يتبع ومثلاً يحتذى عند الإنكليز وقد تبدو مهمة هؤلاء الرجال على جانب من البساطة ، ولكنها في الحقيقة على خلاف ذلك . فهم في حاجة إلى التدخل بين العرب واكتساب مودة الأمراء وثقتهم فضلاً عن البدو والبدو . فلا تتر صنيعة ولا كبيرة في العروش الشرقية إلا كان لهم شأن فيها . وهم يحاربون أعداءهم في صمت وهدوء

ويتبين مما كتبناه عن الإمبراطورية العربية — يرى إلى المقالات التي نلخصها الرسالة في أعداد سابقة — أن النضال في البلاد العربية يدور في ثلاث مناطق هي محور الدائرة في الشرق الأدنى . وهذه المناطق هي : الرياض عاصمة مملكة ابن السعود ، وعمان عاصمة الأمير عبد الله ، والقفار التي يشغلها فوزى القوافي ورجال الدين لا يهابون الموت ولا تقف جراتهم عند حد . فن الطبيب أن نجد خدام الإمبراطورية البريطانية الصامتين في تلك البقاع

وأول « الثالث البريطاني العربي » هو (فردريك جيرارد يك) ويسرف في الشرق الأدنى باسم يك باشا . وقد كان هذا المارد الذي يبلغ طوله ستة أقدام ، الذراع اليمنى للورنس مدى ثورة الصحراء وقد كان يك متصلاً كل الاتصال باللجنة التي نظرت في تقرير مصير الولايات العربية بعد اندحار الإمبراطورية التركية . واشتغل برهة مع الملك فيصل في المراق . ولم يلبث أن رحل إلى الرياض لمفاوضة ابن السعود ، وجاءت فترة بعد ذلك كان فيها ضيقاً كريماً على شيوخ العرب الذين يرأسون القبائل الثائرة في الصحراء ، ثم اتساعاً أخيراً بالأمير عبد الله أمير شرق الأردن

وسار أحد مستشاريه الخاصين ، وقد عين مديراً للأمن العام في عمان حين سارت العاصمة لتلك البلاد . وهو على الرغم من وضعه أحسن النظم لاستتباب الأمن في عمان ، يؤدي لدولته أعظم الخدمات أما المصنوع الثاني من هذا الثالث فهو (جون باجوت جلاب) ويعرف عند العرب باسم (أبو الحنك) لجرح كان قد أصاب ذقنه واستمر أثره إلى اليوم . وتنحصر مهمة جلاب في اجتياز الصحراء شرقاً وغرباً والاتصال بالبدو والأعراب في كل مكان . وهو يستعمل كل وسائل الانتقال وتحمله الطائرات إلى أواسط الصحراء حيث يأوى إلى أقرب الخيام . وقد غضى أشهر عديدة لا يسمع به أحد أو يعرف له مستقراً . وهو يتكلم اللغة العربية الفصحى ويعرف لغات القبائل المختلفة وعادات العرب في كل منطقة . وهو يجيد الرماية لإجادة عجيبة . وله مقدرة فائقة في معرفة النفوس . أما الغاية التي يرى إليها فهي اكتساب ثقة الأعراب الذين يجوبون الصحراء . وقد نجح في حجزهم عن الاتصال بالثورة في فلسطين على الرغم من المجهودات التي بذلها الهيجون لإزالة هؤلاء البدو إلى حرب عامة للجهاد باسم الدين

ويقيم المصنوع الثالث من الثالث البريطاني في الرياض عاصمة ابن السعود ، ويدعى سان جون فيليبي . وله فضل كبير في اكتشاف الصحراء العربية وحضرموت ووضع كتب قيمة عنها وسان جون فيليبي فوق ذلك صديق حميم لابن السعود ، وقد اتصل به منذ وجه أول حملة ضد الأتراك . وهو جند مصري ببلاد العرب وقد اعتنق الدين الإسلامي فيما بعد

وكان يناقش لورنس في زعمه أن بلاد العرب يجب أن تقسم إلى إقطاعات تحت حكم الحسين وأبنائه ، ويقول : إن لورنس يستبق الحوادث ولا ينظر نظرة عميقة إلى القوة التي وراء ابن السعود والوهابيين . وقد دلت الحوادث على أن فيليبي كان على صواب . فلم تعض بضعة سنين بعد هزيمة الأتراك حتى نجح ابن السعود في التغلب على الحسين ونشر لواءه على نجد والحجاز . وقد استمر حليفاً مخلصاً للدولة البريطانية بفضل سان جون فيليبي

بروبرج إلى سهل الفستيو لا، ثم إلى وارسو، وقد تؤدي إلى موسكو وقد عبر نابليون سنة ١٨١٢ هذه السهول، فاحتل وارسو وخط الفستيو لا ثم تقدم منها إلى عاصمة روسيا. ومن هنا يتبين أهمية الطريق التي تطلبها ألمانيا إلى دانزج وشمال روسيا داخل حدود بولونيا. فدانزج وشمال روسيا ما زالوا كما كانوا بالأمس المركز الممتاز الذي تتطلع إليه الأنظار لفتح وارسو وشرق بولندا. وكل ما تطلبه ألمانيا أن تضع يدها عليه — لا من أجل الطريق الذي ترعّمه — ولكن لتصوب منه القرية القاضية !

هتلر أو المسيح ؟

[من ذي ثناري جايد]

تدل الحوادث التي تتكرر في ألمانيا كل يوم على أن حكومة النازي تعمل على محو أثر الكنيسة في الحياة الألمانية. وقد ظهر حديثاً كتاب بعنوان (أزمة المسيحية) يتبن مؤلفه مستر وليم تيلنج ما يحدث في الكنائس الألمانية على اختلافها في المهد الحاضر. وماذا عسى أن يحدث في الكنيسة الألمانية ؟ الجواب لا يحتاج إلى تفكير إذا ما نظرنا إلى النظام الذي يشمل ألمانيا الآن، فما يحدث للكنيسة هو جزء من السياسة العامة التي ترمى إلى محو كل نظام قائم إلى جانب النظام العام الذي وضعه النازي للبلاد ويتبين مما جاء في هذا الكتاب أن هناك حملة مدبرة لهاجة آراء الكنيسة وفلسفة الكنيسة ومالية الكنيسة. والتول بأن العقيدة في هتلر تعادل العقيدة في السيد المسيح، والثقة بأعضاء النازي كالثقة بالقديسين الأكرمين، وهذا أمر لا يقبله رجل مسيحي بالطبع لأنه كفر وتجديف، ولكنه هو الواقع بكل أسف ! فالطريقة التي يحيا بها هتلر غيب انتصاراته تتخذ المراسم التي كان يستقبل بها رجال الدين في العمور القارة، ومذهبه الفلسفي الذي يلقي إلى جانبه كل تفكير وكل علم من رؤوس الناس هو مذهب ديني كما يظهر لا مذهب سياسي. وقد قبلت الكنيسة تلك المظاهر خاضعة، ولم تحاول أن تعارض هذه الديانة السياسية إلا في أحوال عارضة

ويقول مستر (تيلنج) إن شباب الجيل الحديث الذين انتزعهم النازي من أيدي القساوسة، وأسلمهم إلى النظام السياسي الذي يسود ألمانيا الآن، سيفقدون على التدرج عقيدتهم في كل شيء، حتى اعتقادهم في ديانتهم الجديدة. فإذا تيقنت الكنيسة

هؤلاء الرجال الثلاثة يقومون بخدمة بريطانيا في بلاد العرب، فإذا زالوا خلفهم آخرون وهكذا وما دام لدى بريطانيا رجال على هذا الطراز فيحق لوزارة المستعمرات في هوايت هول أن تنام ملء عينها. وسواء بعد ذلك صبر الأمير عبد الله، وشجاعة فوزي القاوقجي، ودهاء الحاج أمين الحسيني، فليس في مقدور أحد منهم أن يؤسس امبراطورية عربية وإذا ساعدتهم الظروف على ذلك، فلي يكون هذا إلا برضا وزارة المستعمرات، ما دام لديها هؤلاء الرجال الذين يعرفون أغراضها ولا يجهلون الطرق التي توصلهم إليها

الطرق تحكم أوروبا

[ملخصة عن تيم آند]

أصبحت الطرق تحتل المكان الأول من اهتمام الدول الأوروبية حتى لقد صار من المحتمل أن تقع حرب عالمية من أجل طريق تمتد بضعة أميال في بولندا ويرجع ذلك الاهتمام العظيم بأمر الطرق إلى إدخال السيارات في أنظمة الجيوش والاعتماد عليها في الحروب. ومن المعروف عند رجال الحروب أن النجاح فيها موكول إلى سرعة الانتقال. فالجيش الذي لديه الوسائل لنقل الرجال والأسلحة قبل غيره معقود له النجاح، ومن هنا جاءت أهمية الطرق، وصح القول بأن من يستولى على الطرق الحربية في أوروبا هو الذي سيحكمها ولا محالة وقد اشتد اهتمام ألمانيا في الأيام الأخيرة بتعزيز جهتها بالطرق التي تحتاجها وقت الحروب، فتم منذ استولى هتلر على ذمامها مالا يقل عن أربعة آلاف ميل من الطرق المعبدة لسير السيارات، وأصبح من السهل على ثلاثين ألف عربة من سيارات الانتقال، ومليون رجل من رجال الحروب أن ينتقلوا إلى أقصى الجهات في جهة ألمانيا في وقت لا يزيد على أربعة وعشرين ساعة

وقد أصبحت برلين الآن محاطة بأنسجة من الطرق الحربية من كل الجهات وهذه الطرق توصل بين جهتها وبين الطرق الهامة في أوروبا، فلا يكاد الإنسان يتأملها حتى يتساءل، من أي هذه الأنسجة تنفخ الريلاء ؟

والطريق من برلين إلى وارسو (وموسكو) هي الطريق المؤدية إلى سهول شمال أوروبا الشاسعة. وهذه السهول منبسطة في أكثر الجهات، وقد لا يزيد ارتفاع الجهات العالية بها على ٦٠٠ قدم، وتمتد هذه الطريق من برلين إلى جبهة بولندا إلى

إن الفكر التقليدي الذي يصد عن المثل العليا أو يصدف عن الحكمة والنطق ، ثم يستخف بهذا المسلك المريب ، هو في الحقيقة جبان قصير النظر . فلا يزال يرى أن العلم والتربية والسكينة لم يخلق جيمها إلا لما يريد هو ويراها . وكل من تحدته نفسه بأن يسلك سبيلاً غير سبيله فهو خارج على العرف ، ومن ثم يجب أن يكافح وتعارض أعماله وتوجه إليها حملات النقد والتفنيد . ولا ضرر من هذا الرجل في أيام السلم إلا أنه قد يكون عبقث الضر حين تشتد الأزمات السياسية ، فيجتمع هو وأمثاله زمراً تنقصها ملكة الفهم والحكم على المواقف الدقيقة ليظهروا مخاوفهم ومخاوف الآخرين باسم العلم والأرائف الذي يدعونونه

إن هؤلاء المفكرين التمساء لا يزالون يقابلون كل عمل من أعمال الحكومة الاشتراكية الوطنية وأعمال القومهر بكلمة « لا » ومن المحتمل أن يظلوا كذلك إلى الأبد . وليس في بيتنا أن نضم أحداً منهم إلينا لا لأننا لا نستطيع ذلك ، ولكنا لا نريد أحداً منهم على الإطلاق ، إذ أنهم محل لا فائدة فيه

إلى ذلك ، نسئ لها أن تضم إليها هؤلاء الشباب ، وتقودهم إلى حركة تقضى لا محالة على ذلك النظام

إن القوة التي تعارض النازي لا يمكن معرفتها الآن بجانب الضغط الذي يسود ألمانيا ، إلا أن التاريخ قد علمنا أن كل قوة تقوم على عو المعاند من النفوس ، لا بد أن تتجرع من الكأس التي تقدمها لها

مزار من الأوكيا المتعاليين

[بقلم دكتور جوبلز وزير الحعاية الألمانية]

لا قصد بهذه الكلمة أن نحس الرجل المفكر المخلص الذي يخصص علمه وكفائته وتجاربه لخدمة أمته ، فإن الفكر الألماني يتألف من هؤلاء الرجال المفكرين ؛ ولكن مما لا شك فيه أن هناك فرقاً شاسعاً بين المفكرين الذين على هذا الطراز وغيرهم من أديباء الفكر . فليس كل من يحظى بتصيب من التعليم ، ونشأ من القدرة على الظهور ممن يسمونهم بالتعلمين ، هو في الحقيقة من الأوكيا أو المفكرين . إن مثل هذا الرجل من بقايا متملى

الجيل الماضي قد أخطى في توجيهه ، ونشأ على طريقة عقيمة في التعليم ؛ فهو في الحقيقة لم يكن سوى مجموعة من العلوم تحت في ظل نوع من الذكاء الأرائف . أما تأثير هذا الرجل في المجتمع فهو أشد وأثني من تأثير الجاهل البسيط ، إذ أن اكتشافه للناس ليس بالأسر اليسير .

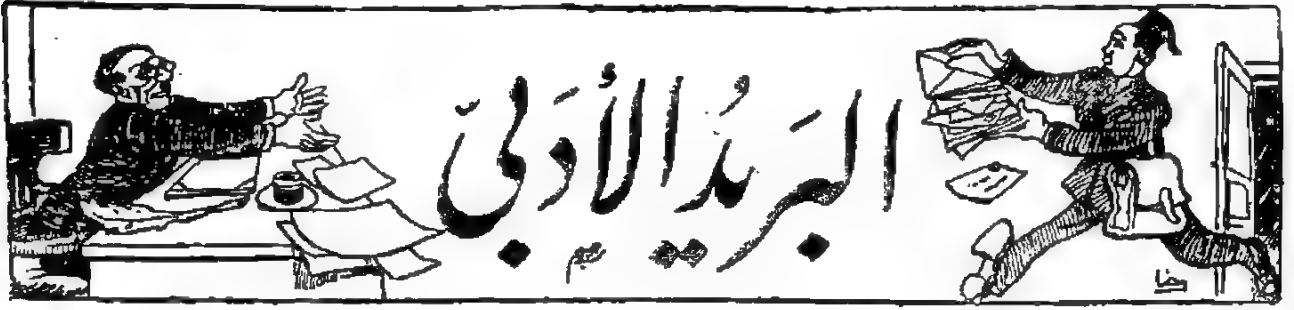
والرجل الذي على هذا الطراز يريك الجبن حكمة ، والثرق حزمًا ، والكبر شجاعة ، والذبذبة قرة وثباتاً ...

فإذا عرف خطره على المجتمع ، فإن خطره على المجتمع الألماني أشد وأعظم ؛ لأن الألمان بطبيعتهم لهم غرام خاص بتلك الفضائل في عنصرها الاصيل . أما الرجل المفكر التعلم الذي يعمل ويناضل لإحياء وطنه وحرية بلاده ، فهو ومن على شاكلته يقبوعون الآن صرا كزم في الحكومة الاشتراكية الوطنية ، أو يسيرون خلفها متحمسين مزهوين



كان ذلك أمنية بعيدة الميثان...

أما الله بعد ما يجمع العالم الذي في كتابان اسرارهم من اناسهم وقدم لنا عليم الب باسم لولوتيتيس فقد مر في فديك أدستيد في شياك الفقيرة استعمال لهذا المستنبر. إنه لولوتيتيس يعمل تحت رقابة مسترة من هذا العالم الشريفة بربلن. لكن توقف على مقاصد المسألة البنية بمجابهة كتاب الحياة الجديدة الذي يمكنك الحصول عليه نظيره للنشر الفرنسية والبريطانية المحملة برسم ذات تحت الزاوية للشعر العربية. أرسل المبلغ طابع بريدي إلى جنرال نهورمين - صندوق بوسه ٢١٠٥ بمصر ارفضوا كل علية غير مكتوب عليهما ؛ تعبئة خاصة للشرق جرة قوية



محول مبنية الأدب الجاهلي

تحت هذا العنوان كتبت (الثقافة) في عددها الأخير كلمة بدأتها بهذه الجملة :

« أثننا مقالات عدة من مختلف الأقطار العربية ، بعضها في مناقشة الفكرة تأييداً أو رداً... وبعضها في سبناش مقالات (الرسالة) (لعله يريد « كاتب ») والتعريض بصاحب المجلة وتحليل الأسباب الداعية إلى ذلك ... »

ولو كانت الثقافة من مواليد العام الماضي لشهدت في الرسالة معركة من أعنف المعارك الأدبية وأحارها بين الأستاذ سيد قطب وبين روح الأستاذ الراجحي . وكان الأستاذ قطب أمضى أسلوباً وأشد لهجة من الدكتور زكي مبارك ؛ وكان يأبى علينا أن نخفف من حديه أو نلطف من ألفاظه ؛ ولكن الدكتور زكي يسمح لنا أن نسكن من سؤرته بالحذف والتغيير حتى لتتخفف حرارته في بعض المقالات إلى النصف !

وكان الراجحي عضواً تاملاً في أسرة الرسالة وصديقاً حميماً لصاحب المجلة إلى أن استوفى آخر أنفاسه . وكان حين شبت هذه المعركة قد انتقل إلى جوار الله فلم يعد له لسان ولا قلم ولا صحيفة ، فكان من الجائر حينئذ للذين لا يفهمون النقد إلا أنه انتقام وخصومة أن يكتبوا في « التعريض بصاحب المجلة وتحليل الأسباب الداعية إلى ذلك ... » . ولكن صديقنا الأستاذ أحمد أمين - متمه الله بطول العمر - له قلم وحجة وأنصار ؛ وهو صاحب رأي جديد في الأدب الجاهلي لم ينشره إلا بعد أن وطن النفس على مكروهه . وناقده أستاذ معروف له استقلاله في الرأي وأسلوبه في التقديم مكاتته من الصحافة ، فلا يمكن أن يوجه إلى خطئه أو يحمل على رأي . إذن يكون من المجازفة والاعتساف أن يظن ظان بعد ما عرف من مثل الراجحي ورأى من نشرنا النقد والرد عليه أن هناك أسباباً

دعت إلى هذه المعركة غير خدمة الأدب في ذاته . وللرسالة والحمد لله قلم يستطيع متى شاء أن يدافع ويهاجم وينقد في حدود الأدب والحق والنطق من غير حاجة إلى استخفاء أو استعفاء (الرسالة)

النعم الحسى والروحي في الوجود

قرأت في « الرسالة » كلمة طيبة لحضرة الأستاذ محمود على قراءة في مراجعة ما قررت في أحد الأبحاث الماضية من اعتراف القرآن بالنعم الحسى في الفردوس .

والظاهر أن الأستاذ قراءة يرى أن القول بالنعم الحسى يتنافى القول بالنعم الروحي لمن رضى الله عنهم من المؤمنين . وأقول بصراحة جلية : إن الإسلام يقوم على أساس القول بأن الإنسان مكون من جسد وروح ، وهو كذلك في الحياة الآخوية ؛ فسيكون بعد الحساب جنة أو نار ، جنة فيها أنهار وأشجار وأزهار ، وقصور ، وحُورٌ عِين كأمثال اللؤلؤ المكنون ، وفار فيها جميع صنوف المذابح !

جنة حقيقية لا مجازية ، نار حقيقية لا مجازية . تلك هي الحال التي سيصير إليها المؤمنون أو الكافرون بعد الحساب .

أما القول بأن الجنة والنار رموز لا حقائق ، وأن الثواب والعقاب سيكونان مقصورين على الروح ، فذلك قول وصل إلى بعض الصوفية من التأثير بالمسيحية .

والنظرية الإسلامية الصحيحة التي تتعرف بالذات الحسية في الآخرة لا تمنع من القول بأن سيكون في المؤمنين من يكون نعيمهم رضوان الله أطيب من نعيمهم بما في الجنة من نعمات وطيبات ولبت أمثال هذا الصديق يعرفون أن الذات الحسية من طعام وشراب وطاقية هي من نعم الله ذى الجلال ، وهي مشهاة في الدنيا والآخرة ؛ وما كانت كذلك إلا بمشيئة باري الأرض والسموات

في «لونج أيلند» مع زميله الفنان جان دبس ستة عشر يوماً
لسماعات سياسية وأفرج عنه بمساعدة صديقه الأستاذ أمين الريحاني
ويذكر الأستاذ كامل حبيب أن الفقيد تعرف على جبران
وعلى أعضاء الرابطة العربية في نيويورك . والحقيقة أنها الرابطة
القلمية التي كان عميدها جبران ومفتشارها ميخائيل نسيمة (كتاب
جبران خليل جبران ليخائيل نسيمة ص ١٧١) . وأما الرابطة
العربية ففقرها في القاهرة على ما تعلم ورثتها هو الأستاذ محمود بسيوني
رئيس مجلس الشيوخ السابق .
براهيم أدهم

سؤال الى (المفكرين) من علماء المسلمين

أنا لست من الفقهاء ولا المحدثين ولكن لي من المشاركة
في هذه المباحث ما يطوِّع لي عرض هذا السؤال وتوجيهه توجيهاً
قد لا يرضى المتسكين بحرفية النصوص الشرعية ، الواقفين
عند ما جاء في الشروح والحواشي ، معترفاً بأن مستندى في القدي
أقوله على الأحكام العامة والرأي والاجتهاد ، لا على الدليل الأصولي
والحجة الشرعية ، وهذه الأحكام العامة التي أرجع إليها وأستند
عليها هي :

- ١ - أن الإسلام صالح لكل زمان ومكان ، وأن مبادئه
لا يمتريها البلى ولا تفسدها الأيام
- ٢ - إن الإسلام يجمل من المتسكين به أدنى مجموعة
بشرية في العلم والقوة والمال والحضارة
فكيف يتفق مع هذين الأسلين وجود أحكام في الفقه
لا تصلح لهذا الزمان ، وأحكام تجعل المسلمين دون الأمم الأخرى
في مرافق الحياة ؟ مثال الأولى أحكام البيع والشراء في فقه
الشافعية مثلاً ؟ فإن فيها ما يتعدى تطبيقه في التجارات الواسعة
وما يخالف كثيراً من المعارف عليه بين التجار ، كأن يشتري
التاجر المصري بضاعة من انكلترا ويبيعها في سوريا من غير
أن يتسلمها أو يراها ، أو يشتري من الممل أشياء لم تصنع بعد
وتم العقد عليها . ومثال الثانية ما قام عليه الدليل الحسي من
أن أمة متمدنة لا تستطيع اليوم الاستغناء عن الصارف (البنوك)
ومعاملاتها وما قدر أن يقوم به بنك مصر من الأعمال المنظمة
القائمة في الأساس على شيء من الزبا ...

أفتقول للتجار إن الإسلام يحول بينكم وبين اتباع الأسلوب
السهل المعروف في التجارة ويعرقل أعمالكم ؟ أو ندع أئمة

أما يا صديقي راض بأن يكون حظي في الآخرة عند الحد
الذي تقول فيه الآية الكريمة :

« فمن زُحِرَ ح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز »

أما قضاء الأبد الأبد بالتسبيح والتكبير والتهليل ، فهو غاية
سيطلبها رجل غيبي ؟ فقد قضيت حياتي في أكدار وأشجان ،
وقضاء الأبد في الفردوس هو الراحة التي أستظل بها من هجير
هذا الوجود .

إشغلتني هناك ، يارباه ! بما سيكون في الجنة من أطايب النعم .
فإن بصرى أضعف من أن يواجه نورك الوهاج ، ولك الرأي
الأعلى في التجاوز عن ذنوبي وآثامي .
ذك مبارك

نورسيح مسأله

سيدى الأستاذ الجليل الثيات

تحية وسلاماً ، وبعد . فقد قرأت المقال القيم الذي كتبه الأستاذ
كامل محمود حبيب في عدد الرسالة (٣١٤) عن المرحوم الأستاذ
فليكس فارس ، وقد وجدت في المقال أشياء استوقفت نظري
وأرى من الواجب أن أبه عليها بياناً للواقع .

وأول شيء استرعى بصرى أرت الأستاذ كامل حبيب
وضع رقماً يدل على تاريخ مولد الأستاذ فليكس فارس ، وتاريخ
وفاته ، والرقم هكذا « ١٨٨٦ - ١٩٣٩ » ، ولكن الحقيقة
أن الفقيد ولد عام ١٨٨٢ في بلدة « سلبا » ببلنات ، وقد أخطأ
في ذلك أيضاً الأستاذ صديق شيبوب إذ كتب في جريدة البصير
في العدد الصادر في يوم الجمعة ٣٠ يونيو سنة ١٩٣٩ أنه ولد عام
١٨٨١ في بلدة « المرحبات » ، والذى نعرفه نحن شخصياً من
الأستاذ فليكس فارس أنه ولد في ٢٧ كانون الأول (ديسمبر)
سنة ١٨٨٢ ، وقد أعلنت أسرة الفقيد أنه توفي عن سبع وخمسين
سنة ، وعلى هذا يكون تاريخ ميلاده موافقاً للسنة التي ذكرناها .

هذا والأستاذ كامل حبيب ذكر أن الفقيد سافر إلى أمريكا
عام ١٩٢٠ ، والذي نعرفه أن الفقيد لم يرحل إلى القارة الأمريكية
إلا عام ١٩٢١ . وما يؤيد هذا الكلام آخر ما كتبه الفقيد
والذي جاء في العدد الخاص من مجلة « المكشوف » عن مظاهر
الثقافة في مصر ، وكما جاء أيضاً في أكثر من مكان في كتابه
« رسالة المنبر إلى الشرق العربي » ص ٢٦ مثلاً .

هذا وما نذكره للتاريخ عن سفره إلى أمريكا أنه اعتقل

ويضمونها الأحكام فقط ، وإنما فرضوا الفروض وبحنوا عن أحكامها . فأين فقهاؤنا الذين بحثوا في المسائل الفقهية الناشئة عن الراديو مثلاً وحكم سجود التلاوة عند سماع القارئ فيه ، وحكم الاقتداء بالإمام الذي تسمع قراءته في الراديو والمسائل الناشئة عن وسائل النقل الحديثة والسفر بها . والمسائل التي حدثت في العرف التجاري وغير ذلك مما تشمر بالحاجة إلى معرفة حكم الله فيه . على أنني أذكر هنا يا كبار بحث فضيلة الأستاذ الشيخ أحمد شاكر في الطلاق فإنه يمد مثلاً كاملاً في هذا الباب . فتى يمد العلماء إلى الكتابة في مشكلات المسائل على هذا النمط ، ومتى بنى من الأزهر الفقه الموضوع للقرن التاسع والعاشر ليحل محله فقه القرن الرابع عشر . مع العلم بأن منبع الاثنين الكتاب والسنة عماد الإسلام . هذا الدين الرن الصالح لكل زمان ومكان ؟

هذا سؤال أوجهه إلى (المنكرين) لا الحافظين من علماء المسلمين ! « دمشق »
هني الطنطاوي

حول الروحانيات والمضاربات في الصوم

أستاذنا العزيز الزيات :

وبعد فقد أساء بعضهم فهم ما ذكرناه عن ابن عابدين ج ٣ ص ٢١٥ ؟ ولذلك يجب ذكر ما قاله كاملاً : « قال السيوطي قال ابن عقيل الحنبلي جرت مسألة بين أبي علي بن الوليد البغدادي وبين أبي يوسف القزويني في ذلك ، فقال ابن الوليد : لا يمنع أن يجعل ذلك (يريد اللواط) من جملة الذنات في الجنة لزوال الفسدة لأنه إنما منع في الدنيا لما فيه من قطع النسل وكونه محلاً للأذى ، وليس في الجنة ذلك ، ولهذا أصبح شرب الخمر لما ليس فيه من السكر واية العريضة وزوال العقل . فذلك لم يمنع من الانتفاذ بها . فقال أبو يوسف الميل إلى الذكور طاعة وهو قبيح في نفسه ... ولهذا لم يسح في شريعة بخلاف الخمر ، وهو مخرج الحدث ، والجنة تزمت عن الماهات . فقال ابن الوليد : الماهة : هي التلوث بالأذى ؛ فإذا لم يبق إلا مجرد الانتفاذ ... والظاهر أن الراد بالحرمه هنا القبح إطلاقاً لاسم المسبب على السبب أي قبحها عقلي بمعنى أنه يدرك بالعقل وإن لم يرد به الشرع كالنظم والكفر . لأن مذهبنا أنه لا يحرم بالعقل شيء أي لا يكون العقل حاكماً بحرمته ، وإنما ذلك لله تعالى بل العقل مدرك لحسن بعض الأمور وقبح بعض النهيات . فيأتي الشرع حاكماً بوقف

البنوك مع ما هي عليه من الازوم ومالها من الفوائد والمزايا ؟ وكيف يكون التوفيق حينئذ بين هذه النتيجة التي تنتهي إليها وبين الأصلين الثابتين المتقدمين ؟

أو لا يصح القول بأن من أحكام الفقه ما هو مبني على أصل ثابت من كتاب أو سنة فهذا ما لا سبيل (فيما أعلم) إلى تبديله أو تغييره ، ومنها ما هو مبني على عرف كان سائداً في عصر الفقهاء المجتهدين ، وقد تغير العرف فيجب أن تتغير الأحكام البنية عليه . أذكر أنه مر منا عند درس (المجلة) في كلية الحقوق أنه إذا باع الرجل دابة له واشترط على المشتري ألا يركبها في البلد مثلاً فالشرط لنوع لا قيمة له ، وقد بنى هذا الحكم على اعتبار هذا الشرط ضاراً بالمشتري في حين أنه لا ينفع البائع ، فالتواء على قاعدة (الضرر يزال) ... فإذا وجدنا فيه نفعاً للبائع كأن يكون البائع للسيارة سائقاً يشتغل بنقل الركاب على طريق مستين ، وأن يكون استعمال المشتري للسيارة على الطريق عتية مضرراً به ... فإنه يجب في هذه الحالة اعتبار هذا الشرط صحيحاً ، فما هو قول علمائنا الأعلام ؟ والزبا ؟ أليس الربا المحرم هو استغلال صاحب المال حاجة المستقرض وإرهابه بالزيادة ، وضم الزيادة إلى رأس المال عند مجزء عن الدفع (على طريقة الفائدة للركبة) حتى تستغرق الفائدة رأس المال أو تزيد ، وأنه حرم لما ينشأ عنه من خراب للبيوت وتنازع بين الناس وتسرب البنضاء إلى النفوس ؟ أو ليس هنالك فرق (عظيم) بين هذا الربا وبين معاملات المصارف . فأتت حين تعامل المصرف لا تستغل حاجته ، ولا ترهقه بالفائدة بل هو الذي يرضها عليك . فهو أشبه بشركة الضاربة ولا يشترط (فيما أظن) تقسيم الربح بالتساوي بين الشريكين ، ولا مانع من أن يسام المضارب ببعض المال . فإذا صح هذا أمكن أن نعد القائم على أعمال البنك بمثابة الشريك المضارب ، والمساهمين بمثابة صاحب المال ، والخسارة تكون بالطبع على أصحاب رؤوس الأموال بنسبة أموالهم . بقي أن البنك لا يستعمل المال في التجارة ولكن يستثمره بطريق الربا أيضاً ، وهو ليس لا وجه لها عندي . فما هو قول علمائنا الأعلام ؟

إن الإسلام إذا كان لكل زمان ، فإنه يجب أن يكون لكل زمان فقهه ، والفقه الذي يقرؤه الطلبة في الأزهر وغير الأزهر لم يوضع لزماننا ، وإنما وضع لأزمان مضت . وأنا معجب أشد الإعجاب بالفقهاء المتقدمين ، فإنهم لم يدرسوا وقائع أزمانهم

ذكر الحاسات جميعاً . فليطمئن هؤلاء العلماء الذين أسرعوا فكفروا مع أن التكفير إثم عظيم لا يكفروه إلا عفو من ظلموه ليطمئنوا لأننا نفهم أن الإنسان كما يمكنه أن يسمو بلذاته الحسية إلى حيث مرافاة الروح ، يستطيع أن ينزل بها إلى حيث يريد من النزول . فعند سماعك لثناء تستطيع أن ترقى به وتستطيع أن تجعله ينزل بك ، فإذا سمعت غناء من ذى صوت جميل لتفديس الله بالتفكير في جمال الخناجر التي خلقها فأنت رجل روح تتمتع بلذة السماع وهي لذة حسية وترتفع بها إلى جعلها ترقى بروحك وبنفك ، وأما إذا كنت تسمع صوتاً جميلاً من جميل وتريد بسماعك ومن حركات المني تحريك شهواتك ، فأنت نازل بلذاتك الحسية إلى الحضيض، ولذا قرر السهروردي حل الفناء في الأولى وحرمة في الثانية

ثم ما قول هؤلاء العلماء في لذة النظر إلى وجه الله الكريم؟ وهي لذة روحية بحة تفوق كل اللذات ... الحق أنهم ظنوا بجهلهم لروح الإسلام وتعاليمه الصحيحة ، أن حسية اللذات تمنع من روحانيتها ، وفاتهم أن اللذة معنى لا يحس وأنها إذا نسبت لما ينتجها فليس هذا إلازلاً لها من عالمها إلى عالم المادة أو الحس . ولكن الذي يؤمن به كسليمين صادقين أن في الجنة لذات روحية وحسية، وإنما كؤمين صادقين نرى أن لذات الجنة الحسية لذات راقية تسمو بالروح ، إذ لا لغو في الجنة ولا تأنيب ، وأن أكبر لذات الجنة التي سينعم بها المؤمنون روحية . هذه عقيدتنا التي يجب أن يؤمن بها كل مؤمن صادق .

محمود علي قراقرز

فن منقوش برغم ذلك

كتب الأستاذ أنور كامل في بريد العدد الماضي من الرسالة كلمة عن جماعة الفن والحريّة به، أن شعر أن الكلمة للنشورة في العدد الأسبق تحت عنوان الفن المنقوش تمس الجماعة التي ينتمي إليها رغم أن الكاتب لم يشر جلياً إلى جماعة « الفن والحريّة » وهذا التصرف من الأستاذ كامل له مآزاه ... وقد أتيح لي أن أطلع على بعض ما كتبه ورسمه بعض المنتمين إلى تلك الجماعة وأرسلت بعضه لمحرر الرسالة ، ولعله المنى بالذات في تلك الكلمة التي أثار الأستاذ كامل ودفعت إلى كتابة كلمته ...

وإني أقول للأستاذ إن الفن الذي يشر به ويروج له فن

ذلك . فياض بالحسن وينهى عن القبيح ، وعند المعزلة يجب ما حسن عقلاً ، ومحرم ما قبح ، وإن لم يرد الشرع بوجوبه أو حرمة . فالمقل عندم هو الثابت ، وعندنا الثابت هو الشرع والمقل آلة لإدراك الحسن والقبيح قبل الشرح . وعند الأشاعرة لاحظ للمقل قبل الشرع بل المقل تابع للشرع فما أمر به الشرع يعلم بالمقل أنه حسن ، وما نهى عنه يعلم أنه قبيح ... فلا تكون اللواط في الجنة على الصحيح لأنه تعالى استقبها وسماها خبيثة والجنة منزلة عنها ، وفي الأشياء حرمتها عقلية فلا وجود لها في الجنة ، وقيل سمية فتوجد ...»

هذا ولقد ظن بعض القراء أن معنى وجود خلاف في الرأي فيها ينصل بوجود هذا الفعل في الجنة أو عدم وجوده ، أن الشريعة الإسلامية ، لم تنكر هذا الفعل لأنها لم تقرر الحد عنه ، وفاتهم أن عدم الحد عنه لا يخفنه بل للتغليظ حتى رأى الجمهور تكفير مستحلها ، وأن بعضهم يرى حد الفاعل والإحراق بالنار ، وعدم الجدار والتكليس من محل مرتفع باتباع الأجرار والجلد والتعزير والسجن حتى الموت أو يتوب ، ولو اعتاد هذا الفعل قتله الإمام سياسة .

هذا وقد قال لنا بعض العلماء إن الذين يرون رأينا في روحية اللذات في الجنة يجب تكفيرهم أو على الأقل ريبهم بالضلال والعياذ بالله ، لأن رأى الروحانية يتنافى في رأيهم مع أصل النصوص ، والواقع أن هؤلاء يتجاهلون ما يجب أن يعرفوه من أن اللذة سواء أكانت حسية أم معنوية تتصل أكبر ما تتصل بالتفاعلات النفسية وتقرب كل القرب من الروح ، فالسمع والبصر والشم واللمس والتذوق حواس الإنسان الخمسة يمكن أن تضم إليها الحاسة الثنية التي يضمها بعض الكتاب ويذا نكاد تتفق في إعزاز الجزء الروحي في كل حاسة وإكبار شأنه وفهمه أنه أسمى جزئياتها . فأنت إذا رأيت منظرًا جميلاً هل تستطيع أن تقدر لطربك الروحي من رؤية هذا المنظر أقل من تسعة أمتار ما يشع عليك من سرور . ولقد كان جمال يوسف الصديق شافلاً لأهل مصر عن الإحساس بآلم الجوع ، حتى أنهم كانوا إذا جاءوا (كما ذكر التزالي في إحياء علوم الدين الجزء الرابع) نظروا إلى وجهه فشغلهم جماله عن الإحساس بآلم الجوع ، وحتى قطع النسوة أيديهن لاستهتارهن بملاحظة جماله حتى ما أحسن بذلك كما قص لنا القرآن الكريم . وكذلك يمكن القول عند

طويل في وصف المؤلف الذي (يريد). أما أحاديث الراديو، فلم تلقى بعد، وأظن أن هذا الشاب العامل المجد سيكون أدنى إلى التوفيق من سادتنا الكهول الذين أخذوا شهرة من الدهر فناموا عليها، واطأوا إليها، وأهملوا الإنتاج القيم، وإذا الحركة الأدبية (لا تزال) ميتة أو مفضية عليها قد صرعتها السياسة وأحداثها، فأجبت أن أنشر هذا البيان في الرسالة لا بغضا لدمشق فما يدعي عجبها أكثر مني إلا كاذب، ولكن حفزاً للهم وإظهاراً للحقيقة، وإثلاً يسجل في الرسالة غير الحق. وأنا أتمنى والله أن يكون الأمر غير ما أقول ولو عدت كاذباً...

ع. ط.

فرقة تمثيلية من المشايخ

شهدنا في دار الأستاذ علي الطنطاوي اجتماعاً تمهيدياً لتأسيس فرقة تمثيلية تضم كبار المشايخ المشتغلين بالعلم والأدب؛ الغاية منها إرشاد الناس إلى النهج الأخلاقي والعمل للإصلاح عن طريق التمثيل. وقد حضر الاجتماع الأستاذ الكبير الشيخ عبد القادر المبارك والأستاذ الشيخ عبد القادر الطنطاوي. وقد تبرع أحد الوجهاء الذين حضروا الاجتماع بأرض واسعة يبنى فيها مسرح عظيم، وبالنفقات اللازمة للتمثيل. وسيقوم حضرات الأساتذة بالتمثيل فعلاً، في الرواية الأولى التي يعدونها الآن الأستاذ الشيخ علي الطنطاوي.

« دمشق »

(ص. م)

المهرم فليكس فارس

ستقام حفلة تأيين كبرى للرحوم الأستاذ فليكس فارس بدار المحفل الأكبر الإقليمي بشارع يونج رقم ٢ بالأسكندرية وذلك في تمام الساعة السابعة والنصف من مساء الاثنين ٢٤ يوليو سنة ١٩٣٩ والدعوة عامة.

هائتة السياسة

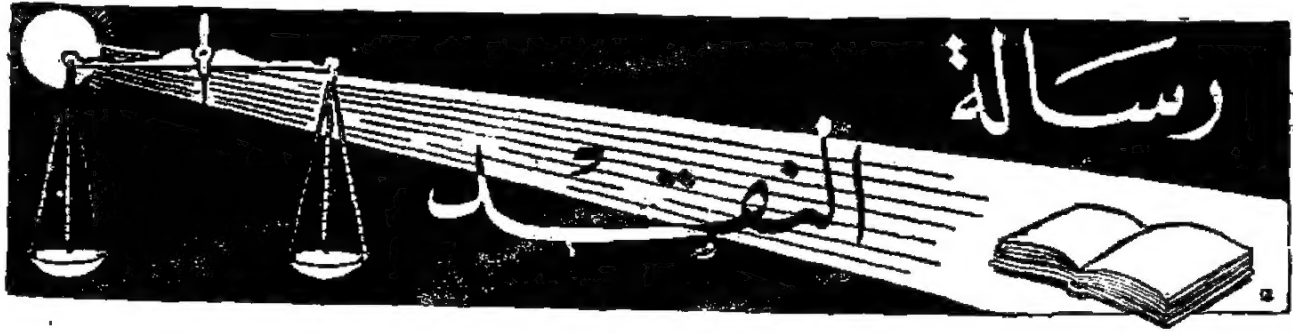
وقع في هذا المقال المنشور بالعدد (٣١٤) من « الرسالة » سهو، وهو أن الحاشية (الأغاني ٥ - ١٣٠ طبع دار الكتب) موضعها آخر العمود الثاني (ص ١٣٥٠) لأنها تعين مصدر الحادثة المذكورة، ولا علاقة لها بالعنوان.

منحط رغم كل ما يقال فيه، وإن الجماعة التي تسمى باسم الفن والحرية لا تفهم الحرية إلا على أنها فوضى لا ضابط لها ولا قانون - كما أن مسابقة الفن الأوربي في تخطيطاته الأخيرة ليست حرية بحال من الأحوال. بل هي عبودية عمياء، وهذا هو ما تفعله جماعة الفن والحرية!! فليشرح لنا الأستاذ على أي أسس تقوم آراء جماعته - وإن على استعداد تام لنقشة كل ما سيدلي به الأستاذ في الدفاع عن آراء جماعته. ولعل صفحات الرسالة تتسع لكل ما سيكتب في هذا الموضوع والكسب للفن على كل حال.

نصرى هذا الله مرسى

للمفيدة والتاريخ: بيانه ونصيح

لما قرأت ما نشرته الرسالة منذ أعداد من نبا (المجلة الأدبية) التي ستصدر في دمشق، والمحاضرة التي ألقيت في بعض النوادي عن (التأليف والمؤلفين) وأحاديث (الراديو) عن شعراء دمشق، ورأيت ذلك كله مجتمعاً في عدد واحد، وإلى جنبه ذكر كتاب نشر حديثاً ووصفه بأنه (آية في التحقيق والتدقيق)، ظننت أن الله قد (بعث) الحركة الأدبية في الشام، واستخفني الطرب حتى حدا بي إلى الإسراع بالعودة إلى الديار، لأشارك في جثني بواكير هذه الثمرة الطيبة... وعدت فإذا بالمجلة (مشروع) من هذه المشروعات التي يطيب لبعض الشيوخ المتقاعدین وبعض الشبان المتبطلين الكلام فيها ليوموا أنفسهم أنهم (يشتغلون) ولم يتحقق منه إلا اجتماع دعا إليه أحد الأدباء، وخبر لا أدري من بعث به إلى الرسالة، ذكر فيه أشخاص متماثلون متقاربون في شهاداتهم ومنازلهم زملاء في التدريس، فرفع بعضهم إلى المنزلة العليا وقيل عن بعض إنهم (متأدبون ناشئون) فحققوا على الرسالة، والرسالة لا ذنب لها... وإذا المحاضرة التي ألقيت ونشرت كاملة في صدر (الهلل) تشتمل على دعوة (قوية) إلى ترك النناء بالباطل، وإلى النقد الصريح. ونحن أتباعاً لهذه الدعوة، وامتنالاً لأمر صاحبها، نعلن أن المحاضرة أرقى بقليل من كتاب (الوسيط) الذي يدرس للطلاب، وأنها خالية من الإحاطة بالوضوح، ومن التحقيق العلمي، ومن (الشيء الجديد)، وأنها عبارة عن تنفذ من هنا وتنفذ من هناك، جمعت بأسلوب خطابي يثب فيه المؤلف من عصر إلى عصر، فيذكر أشياء لا ندري لماذا يذكرها، ويهمل أشياء لا ندري فيم أهمها، ثم يحنمها بكلام



سمو المعنى في سمو الذات أو أشعة من حياة الحسين

تأليف الأستاذ عبد الله الملايلي

للاستاذ علي الطنطاوي

—•—

تفضل الأستاذ عبد الله الملايلي فأهدى إلى كتابه الذي سماه (سمو المعنى في سمو الذات)، وجعله الحلقة الأولى من سيرة الحسين بن علي بن أبي طالب، فطالمت أكثره والقلم في يدي فكنت أكتب بعض التعليقات على ما أنكر منه فاجتمع لي في نقده مسائل (مهمة جداً) أحببت أن أنشرها، وما أشك في أن الأستاذ يتقبلها بقبول حسن، فيقرأها إذا رآها حقاً، ويناقشني فيها إذا رآها غير ذلك. ولست أعرض في هذا النقد للخلاف بين السنة والشيعة، أو أثير غبار النزاع على القضايا المذهبية، وإنما أنقده من الناحية التاريخية العلمية، للوصول إلى الحقيقة التي أنشأ الأستاذ الملايلي كتابه للبحث عنها

والملاحظة العامة على هذا الكتاب هو أنه يدرس خلافاً بين فئتين، فيسبغ على إحدهما ثوب التقديس والإجلال، ويكتب عنها بروح إعجاب واحترام، وينزل بالثانية إلى حيث يتمكن من النزول بها، ويلصق بها التهم والعيوب، ويتكلم عنها بلغة لا تخلو أحياناً من كلمات وعبارات لا يليق بالمؤرخ للنصف المذهب أن يقولها. وقد تكون هذه التهم صادرة عن (الخيال...) وحده، ليس لها سند من رواية أو نص؛ وقد يعترف بذلك المؤلف، ولكنه لا يمتنع عن ذكرها. كقوله وهو يتكلم عن الأمويين

صفحة (٣٣): «الحزب الأموي كاد للنبي ولدعوته، وعرفنا كيف أسلم زعيم الأموية أبو سفيان، وعرفنا كيف لم يبق للأمويين أي مقام اعتباري في محيط الإسلام الذي كان ظهوره فوزاً وغلبة للهاشمين... ووجدوا في ولاية يزيد بن أبي سفيان وولاية معاوية من بعده فرصة سانحة للقيام بعمل خطير، ففكروا في اغتيال عمر بن الخطاب (١) وكذلك اغتالوه بيد فارسي...» إلى أن قال: «ولما أقول في جملة ما أود إثباته إن قتل عمر لم يكن وليد فكرة فارسية مدبرة، وإنما كان وليد فكرة موضوعية خالصة وأموية بحتة. هذا رأي وعسي أن أجد (أنثى) في منشور الروايات والأخبار ما يوضح الواقع»

فإذا كان المؤلف يستند في تاريخ الماضي إلى (رأيه...) ويضع النتيجة قبل أن يجد القدمات، أي أنه إذا كان يرغب التاريخ ارتجالاً فليس عجيباً أن يكون في الكتاب قول عن المسعودي في الطعن على بني أمية والمسعودي لا ينقل عنه (وحده) في هذا الباب كما هو معروف، وأن يكون فيه قول عن مثل الأب لامنس عدو العرب والإسلام، التمسب الذي يضعفه كثير من المستشرقين ولا يرون الأخذ عنه

والمؤلف يقول في صفحة (١٣): «والحق أنا لا نزال من فهم عمر الحسين على غموض وخفاء، وذلك لأن الأقلام التي تناولته منذ أول عهد العرب بكتابة التاريخ لم تكن بريئة على إطلاق القول، بل دارت على خدمة أعراض شتى بين النزعة المذهبية، والزنى من السلطة الثالفة». ثم يأتي في صفحة (٤٩) فيقول في عنوان مكتوب بحروف كبيرة: أسباب فشل سياسة علي عليه السلام ونجاح السياسة المادية^(١) ويصف الأمويين بأنهم أداة

(١) كان السياسة المادية سياسة روم أو فارسي مجوسي

البيزنطى يحتاج إلى درس شامل لكلا النظامين ، وأدلة ثابتة ، ولا يمكن شرحه فيما دون الرسالة الكبيرة أو الكتاب المستقل . أما مجرد الادعاء وإرسال النظرات فلا يقدم فى التاريخ ولا يؤخر ولا يكون له قيمة علمية

٣ - ذكر فى صفحة (١٧) أن من الأسباب « التى يظن أنها سببت إلى عمل الاضطراب (كذا) وإثارة الخواطر وقدمت مادة الانقلاب الكبير ، الاختلاف على السيرة يوم السقيفة وامتناع فاطمة منها وآل هاشم عموماً » وذكر أن هذا الخلاف « كان له صدى عكسى - كذا - ولد عند البعدين شيئاً من الشهور بالاستهانة وجراًهم على الانتقاض والخروج والتمرد » . وجعل المؤلف هذا الخلاف من الأسباب المؤدية إلى ارتداد العرب ، مع أن انتخاب الرئيس فى أى بلد من البلدان الجمهورية يتقدمه فى عصرنا نزاع وخلاف لا يقاس به اختلاف أهل السقيفة ، ولا يؤدى إلى خروج ولا تمرد . ثم إن خلافة أبى بكر كانت إجماعية فلم يشذ عن يمينه إلا رجل واحد هو سعد بن عبادة . وتأخر على ومن معه لأسباب أخرى ذكروا أن منها اشتغاله بكتابة المصحف . وعلى كل فقد بايع أخيراً . أما ارتداد من ارتد فقد كانت له أسباب مبررة (غير ما ذكر)

٤ - ويذكر فى صفحة (٢٣) أن من هذه الأسباب : « عدم عناية حكومة الخلفاء ببيت الدعوة وعرس التربية الدينية » وهذا كلام لا يقبله أحد ، لأن المؤلف لم يقم عليه الدليل العلمى أولاً ، ولأن هذا الادعاء طعنة موجهة إلى صميم التاريخ الإسلامى . وإذا كان أبو بكر وعمر وعثمان وعلى لم يمنوا ببيت الدعوة وعرس التربية الدينية ، فمن ذا الذى عني بها ؟ ومن ذا الذى بث الدعوة إلى الدين حتى شملت مشارق الأرض وغاربها ؟ ومن عرّس التربية الدينية حتى فى صدور الفرس والروم وأهل خراسان وأرمينية حتى صاروا مسلمين يستنقلون بدرس الدين ويتبعون هديه ، وحتى نشأ فيهم علماء فحول وأئمة هادون ؟

أردت هذه الحقائق دليلاً بتسعة أسطر جاء بها المؤلف ، خالية من أى دليل : من نص ثابت أو استنتاج منطوق ؟

٥ - وذكر المؤلف أن « مسحة الحكم إلى عصر على لم تزل

إفساد وفى طبيعتهم بث الحياة الجاهلية صفحة (٢٨) . ويقول فى صفحة (٤٢) : « على بن أبى طالب مظهر فذ من مظاهر التكامل الإنسانى ، ونموذج يارع من نماذج التفوق البشرى ، ومثال لبلوغ الاستعداد الكامن فى التسم الخ » فى صفحة كاملة كذا خطايبات ومبالغات على هذا النمط . وحينما يتكلم عن الخلفاء الأربعة يتكلم عنهم ص (١٢) بما نصه : « الخليفة الأول والثانى والثالث ثم على عليه السلام »

ولنأت الآن إلى عرض نماذج من المسائل التى أنكرتها فى الكتاب بقصد التحليل لا الاستقصاء

١ - يقرر فى صفحة (١٠) أن نظام الحكم فى عهد الأمويين « لم يكن إلا ما نسميه فى لغة المصر بالأحكام العرفية ، هذا النظام الذى يهدر الدماء ، ويرفع التعارف على المنطق القانونى (كذا) ويهدد كل امرئ فى وجوده . وفى هذا المصر إذا كان يتخذ فى ظروف استثنائية وحالات خاصة فقد كان فى انهدام الأموى هو النظام السائد » وكان هذا فى رأيه (وضعاً احتكم فى كل التاريخ الأموى وصبته بصبغة وبيلة ، فتنافى مع المبادئ الدينية والمدنية) وكل ما أورد المؤلف من الأدلة على هذه الدعوى التى لا يدعيها أشد الغلاة من أعداء التاريخ الإسلامى وخصومه ، كل أدلته أنه أشار إلى (الرسوم الملصقة أو المذكرة الإيضاحية (كذا) الصادرة فى بيان الأسباب التى بررت قتل أبى جعفر الشلمغانى) وذكر أنها فى الجزء الأول ص (٢٣٨) من معجم الأدباء - وهكذا ثبتت هذه التهمة الخطيرة ، وسوّدت صفحة من أنصع صفحات التاريخ العربى ، وانتهى الأمر بسلام ، وقيل الحمد لله رب العالمين ورحمة الله على العدل أيام بنى أمية ، ورحمة الله على التحقيق التاريخى فى أيامنا هذه

٢ - يقرر فى ص (١٢) أن معاوية اقتبس النظام البيزنطى « وانفعل به إلى أبعد حد ، فانتقل طفرة واحدة إلى نظام يبعد كثيراً عن النظام النبوى من كل الأطراف » إلى أن قال : « إلى حد تتمكن معه من القول بأنها حالت دون أزكى ثمار الإسلام ، وحالت دون حكومة القرآن ، ومسخت تعاليم النبى ، وشوهت تقاليد حكومة الخلفاء » . اهـ والذى نفهمه أن موضوع اقتباس الأمويين النظام

فيها يهذى المنطق ويتنقى حيث تنتهى به ، وما عدا هذا وجاوزه لم يكن تاريخاً ولا شبه تاريخ

٨ - ومن أعجب ما يأتى به هذا المؤلف الذى يرتجل التاريخ وينشئ من خياله حوادث لم تكن - أنه يجعل فى صفحة (٦٦) نشأة يزيد بن معاوية ، سناً مسيحية ! ويستدل على ذلك بأن أخواله بنى كلب كانوا يديتون قبل الإسلام بالمسيحية ! وإلى أنه يعرف طرفاً من الهندسة ! ! وإلى أن يزيد أمر الأخطل (لمسألة خاصة معروفة) بهجاء الأنصار . ويقول فى صفحة (٦٨) بمد سرد هذه الأدلة المضحكة : « إذن كان يقيناً أو يشبه اليقين أن تربية يزيد لم تكن إسلامية خالصة ؛ أو بعبارة أخرى كانت مسيحية خالصة ، فلم يبق ما يستغرب معه أن يكون مستهتراً مستخفاً بما عليه الجماعة الإسلامية لا يحسب لتقاليدها وعاداتها أى حساب ولا يقيم له وزناً ، بل الذى يستغرب أن يكون على غير ذلك »

هذا قليل جداً من كثير جداً ، مما فى هذا الكتاب العجيب من السائل .

أما لغة الكتاب فلا تخلو مواضع منها كثيرة من ضعف فى التأليف ، أو استعمال للكلمة على غير وجهها أو فى غير معناها ، قال المؤلف فى الصفحة (٩) : « ثم هذه الجوانب التى تلمح إليها ليس من السهل استيعابها على وجه الدقة إلا إذا انتشرنا على مسائل الخ... » فافتتح الكلام بقوله : « ثم هذه الجوانب » وكان الأولى أن يقال : « ثم إن هذه الجوانب » ، واستعمل كلمة « انتشرنا على » بمعنى « اطلعنا على » وليس لها وجه . وقوله فى ص (١١) : « وكذلك يسدو الدرس متصعباً غامضاً حتى نقف من تاريخ الحسين موقف الحيرة المملوغة لشدة خفاء الجانب التعليل (٢) فى كل مراحل حياته التى كانت أشبه بالبعثرات » . وقليل من يقمهم ما المراد بالجانب التعليل ، أو بقر كلمة « البعثات » فى هذا الموضع ، ولذلك أمثال فى الكتاب

هذا وأنا أشكر للمؤلف الفاضل هديته ، وأرجو أن يحمل نقدي على الحمل السهل ، وأن يثق بأنى لولا احترامى لياه ، ما نقدته ولا عرضت لكتابه

على الخطأ

خاضعة للنظامات القبلية ، وأن حكومة « تقوم على نظم البداوة لا يرجى لها بقاء ، لأنه ليس بين عناصرها وحدة حقيقية » والرد على هذا الكلام من وجهين : أولها أن الإسلام قد مجا عصبية القبيلة ودعا إلى الأخوة الإسلامية ، وفهم ذلك الصحابة ونشأ عنه وحدة عمرية استطاعت أن تعمل أكبر عمل فى سبيل الدعوة إلى الله . وثانيهما أن هذه النزعة القبلية إذا كانت قد ظهرت بعض الظهور ، فإنما ظهرت أيام على . واستثناء المؤلف عصر على من الحكم الذى أطلقه وعممه قلب الحقيقة وتبديل للواقع

٦ - ويقول فى صفحة (٢٦) : « إن للأنصار حقاً أكيداً وشبهة قوية فى السلطة على أنهم فهموا فى آخر الأمر أنهم أنصار الدين وأنصار محمد وأنصار بيته (كذا) ولذا ظل ميلهم إلى الداعى القائم من آل البيت » ... وقرر فى حاشية الصفحة أن الأنصار : « يتبرون وصول بنى أمية إلى الحكم إنما هو انتصار لأعدائهم القدامى من مشركى مكة » .

ودليل هذا كله أن « فُكُوتُن » ذكره فى كتاب « السيادة

العربية » فانظر هذا التحقيق !

٧ - ويقرر فى صفحة (٢٧) أن الأمويين أرادوا « أن يخضدوا من شوكة المدينة ويفضوا على الطبقة الدينية المحترمة » وأنهم « استأجروا طوائف من الشعراء والمغنيين والمختئين من بينهم عمر بن أبى ربيعة لأجل أن يمدحوا عاصمتى الدين : مكة والمدينة بمسحة لا تليق بهما ... » إلى أن قال : « ويتأذى بنا الظن إلى أن الروائيين فكروا بصرف الناس عن المقدمات الإسلامية التى تنزل من الإسلام منزلة الشعيرة ، بإنشاء المسجد الأموى بأمره العظيمة بدمشق . ولقد ظن بعض المستشرقين « كالأب لامنس اليسوعى » بأن هذه نية عبد الملك بن مروان بأناقته فى تشييد المسجد الأقصى . ونحن وإن كنا نظن ونوافق من يظن نرسى ما نقول فى تحفظ مطلق حتى تتناسب عليه الشواهد والروايات » اه وما دام هذا كله ظناً من المؤلف ، وما دام قد أقر بذلك فتحق نعان أن الظن لا يفتى من الحق شيئاً ، وأن التاريخ لا يكتب على هذا الشكل الذى عمد إليه المؤلف ، وإنما يكتب التاريخ رجل خالى النفس من الهوى لا يبيغض ولا يحب ؛ وإنما يدرس المقدمات ويسير